

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔ /๒๕๕๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓ /๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๔ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๙ มาตรา ๒๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้องทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้ว





เป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๘ ตำแหน่ง จำนวน ๒๑ บัญชี ผู้ร้องตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้คัดค้านแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ปรากฏว่าผู้คัดค้านไม่ได้แสดงเงินฝากของนางรวีวรรณ ปริศนานันท์กุล คู่สมรสในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๓ จำนวน ๒ บัญชี คือ บัญชีเงินฝากประจำธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีนางรวีวรรณ ปริศนานันท์กุล และหรือนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ เลขที่บัญชี ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๑-๐ เป็นเงินจำนวน ๒,๓๙๐,๐๘๒.๑๕ บาท และเลขที่บัญชี ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๒-๙ เป็นเงินจำนวน ๖,๔๓๒,๒๒๗.๘๕ บาท ผู้ร้องตรวจสอบที่มาของเงินในบัญชีเงินฝากที่ผู้คัดค้านไม่แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พบว่าในระหว่างวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๓๙ ถึงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ได้มีเงินจำนวน ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีเงินฝากของผู้คัดค้านและญาติของผู้คัดค้านหลายบัญชี ในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ โดยนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ ได้ทำสัญญากู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ จำนวนเงิน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ ๙๐๔ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ โดยนำเงินในบัญชีเงินฝากประจำธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ โดยนางรวีวรรณ ปริศนานันท์กุล และหรือนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ และหรือนายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ จำนวน ๓ บัญชี ได้แก่บัญชีเงินฝากเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๗๙-๗ เลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๐-๐ และเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๘-๓ ซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากที่มีต้นเงินมาจากเงินจำนวน ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนำเป็นประกันเงินกู้ ในวันเดียวกัน เงินกู้จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท ถูกกระจายไปเข้าบัญชีเงินฝากของภริยาผู้คัดค้านและญาติของ





ผู้คัดค้านรวม ๗ บัญชี ซึ่งต่อมานางรวิวรรณถอนเงินที่ได้มาจากการทำสัญญากู้เงินดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเกือบทั้งหมด เช่น ในวันที่ ๑๐ ถึง ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ในชื่อนางรวิวรรณจำนวน ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ และวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๒ ซื้อหน่วยลงทุนรวมหุ้นบุริมสิทธิ-หุ้นกู้ด้อยสิทธิของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในชื่อนางรวิวรรณจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินส่วนที่เหลือได้ฝากบัญชีเงินฝากที่มีชื่อนางรวิวรรณ และหรือนายเกรียงศักดิ์ และหรือนายไพโรจน์เป็นเจ้าของบัญชีร่วมกัน ซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากที่ผู้คัดค้านไม่แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องข้างต้น และมีผู้กล่าวหาผู้คัดค้านเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ และเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ว่าจงใจปกปิดบ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ซึ่งปลูกสร้างบนที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๐ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง เนื้อที่ ๓ ไร่ ๒๔.๑ ตารางวา โดยไม่แสดงบ้านหลังดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้อง ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ และขอให้ลงโทษผู้คัดค้านฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ผู้คัดค้านให้การปฏิเสธและคัดค้านว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่มีอำนาจรับคดีนี้ไว้พิจารณา เนื่องจากการกระทำของผู้คัดค้านเกิดขึ้นในขณะที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ใช้บังคับ ผู้ร้องจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญและ





ไม่อาจนำพบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งยกเลิกความผิดฐาน
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มา
บังคับใช้แก่ผู้คัดค้านได้ ผู้ร้องมิได้ส่งรายงานการไต่สวนและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดให้เป็นผู้ยื่น
คำร้องก่อน เมื่ออัยการสูงสุดเห็นว่ามีข้อไม่สมบูรณ์และมีการแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อหาข้อยุติ
เกี่ยวกับการยื่นคำร้อง แล้วไม่อาจหาข้อยุติได้ ผู้ร้องจึงจะมีอำนาจยื่นคำร้องได้เองตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑
และมาตรา ๒๓ คำร้องของผู้ร้องในส่วนที่เกี่ยวกับบ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ
จังหวัดอ่างทอง เคลือบคลุมเพราะไม่ได้บรรยายรายละเอียดกับวันเวลาในการกระทำความผิด
และผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้เกิน ๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด จึงขาดอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๙๕ (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภท
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมื่อปี ๒๕๑๖ มีนายบั๊กชิว แซ่ฉั่ว และนางจุยเซียง แซ่จั้ง เป็นผู้ลงทุนเป็นเงินจำนวน
๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นายไพโรจน์และนายเกรียงศักดิ์ทำหน้าที่บริหาร ส่วนนางรวีวรรณทำหน้าที่ดูแล
การเงินและบัญชีโดยแต่ละคนได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินเดือน ปี ๒๕๒๑ ผู้คัดค้านสมรสกับนางรวีวรรณ
และเข้าทำงานที่หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ปี ๒๕๒๓ จึงลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดอ่างทองด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญ
เจริญกิจ จนปี ๒๕๒๙ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง หลังจากนั้นจึงได้รับ
การสนับสนุนการเงินจากพรรคชาติไทย ซึ่งผู้คัดค้านจะมอบให้นางรวีวรรณเก็บรักษาไว้เพื่อใช้ในการ





เลือกตั้ง ปกตินางรวิวรรณจะนำฝากในบัญชีของผู้คัดค้านหรือนางรวิวรรณ เว้นแต่กรณียังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้ทันทีก็จะนำฝากบัญชีเงินฝากประจำของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ห้าง ปี ๒๕๓๖ นายบั๊กซิวถึงแก่ความตาย นางรวิวรรณ แม้จะไม่ได้รับมรดกแต่ยังคงรับผิดชอบดูแลการเงินและบัญชี หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจต่อมา การที่นางรวิวรรณมีชื่อในบัญชีเงินฝากห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจเป็นเพียงถือครองบัญชีแทนไม่ใช่เจ้าของที่แท้จริง ในช่วงปี ๒๕๓๙ ถึง ๒๕๔๐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ โดยนายไพโรจน์และนายเกรียงศักดิ์มอบหมายให้นางรวิวรรณทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น ทำสัญญา กู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท นำบัญชีเงินฝากของ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจจำนวน ๓ บัญชีไปจำหน่ายเป็นประกันเงินกู้ นำเงินกู้กระจายฝากเข้าบัญชีฝากประจำ ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ส่วนเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่นางรวิวรรณนำไปซื้อหน่วยลงทุนรวมหุ้น บุริมสิทธิ-หุ้นกู้ด้อยสิทธิของบริษัทมหาชนจำกัดธนาคารกสิกรไทย เป็นเงินที่นางจุกะเพียงมารดาสั่งไว้ ก่อนถึงแก่กรรมเมื่อปี ๒๕๔๑ ให้นายไพโรจน์แบ่งเงินให้นางรวิวรรณ ที่ผู้คัดค้านแสดงรายการบัญชีเงินฝาก หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจรวม ๕ บัญชี ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทองเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ว่าเป็นทรัพย์สินของนางรวิวรรณจึงเป็นการสำคัญผิดในข้อเท็จจริง เมื่อได้รับการชี้แจงจากนางรวิวรรณว่า เงินฝากเป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ผู้คัดค้านจึงไปพบเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยได้รับคำแนะนำว่าเมื่อไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้คัดค้านและคู่สมรสก็ไม่จำเป็นต้องแสดงรายการในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน สำหรับบ้านเลขที่ ๕/๕





และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๐ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง นายไพโรจน์และ นายเกรียงศักดิ์ทหารเรือและตกลงกันจะทำเป็นสำนักงานดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของนายไพโรจน์ ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง และให้ผู้คัดค้านใช้เป็นสำนักงานกับ ที่พักอาศัย จึงใช้เงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจซื้อที่ดินและจ่ายค่าก่อสร้างบ้าน บ้านและที่ดินดังกล่าวมิใช่ของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านมิได้ตั้งใจแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์แล้วข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านสมรสกับนางรวีวรรณ เมื่อปี ๒๕๒๑ นางรวีวรรณเป็นบุตรของนายบักซิว แซ่ฉั่ว กับนางจួយเซีย แซ่จ้ง โดยมีพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน ๕ คน คือ นายเกรียงศักดิ์ นายไพโรจน์ นางรวีวรรณ นางสาวงามทิพย์ ฉัตรบริรักษ์ และนางสาวฉวี ฉัตรบริรักษ์ ครอบครัวฉัตรบริรักษ์ประกอบธุรกิจการค้าโรงสีข้าว โดยจดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด เมื่อปี ๒๕๑๖ ชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งตามรายการจดทะเบียนระบุว่า ผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนมี ๕ คน คือ นายไพโรจน์ นายเกรียงศักดิ์ นางสาวรวีวรรณ นายบักซิว และนางจួយเซีย โดยนายไพโรจน์เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ครอบครัวฉัตรบริรักษ์ใช้บัญชีเงินฝากธนาคาร หลายบัญชี รวมทั้งบัญชีเงินฝากประจำธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๗๙-๗ ชื่อบัญชี หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ โดยนางรวีวรรณ และหรือนายเกรียงศักดิ์ และหรือนายไพโรจน์ บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๘๐-๐ ชื่อบัญชี หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ โดย นายเกรียงศักดิ์ และหรือนางรวีวรรณ และหรือนายไพโรจน์ บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๑-๐ ชื่อบัญชี นางรวีวรรณ และหรือนายเกรียงศักดิ์ บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๒-๙ ชื่อบัญชื่อนางรวีวรรณ และหรือนายเกรียงศักดิ์ และบัญชีเงินฝากประจำธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๒๙๓-๒-





๐๒๗๘๙-๖ ชื่อบัญชี หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เดิมผู้คัดค้านเป็นลูกจ้างโรงสีต่อมาลาออกไป
ทำงานการเมืองประมาณปี ๒๕๒๓ และได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง
ครั้งแรกในปี ๒๕๒๙ นายบักชีวและนางจุยเชียงถึงแก่กรรมเมื่อปี ๒๕๓๖ และ ๒๕๔๑ ตามลำดับ
เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๗ นายเกรียงศักดิ์และนายไพโรจน์ทำบันทึกข้อตกลงแบ่งทรัพย์สินของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจกันคนละครึ่ง โดยมีนางรวีวรรณ นางสาวกมลทิพย์ และ
นางสาวมณี ลงชื่อเป็นพยาน เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๓๙ นายสุรเชช นิมกุลซื้อที่ดินโฉนดเลขที่
๑๔๓๖๐ และ ๑๔๓๖๑ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง เนื้อที่ ๓ ไร่ ๒๔.๑ ตารางวา
และ ๒ ไร่ ๔๒ ตารางวา ตามลำดับ จากนางนวลเนตร กวยาวงศ์ ผู้จัดการมรดกของนายอนันต์
กวยาวงศ์ และจำนองเป็นประกันหนี้เงินกู้แก่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ต่อมาวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์
๒๕๔๐ นายสุรเชชทำสัญญาจะขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๐ ให้แก่นายไพโรจน์ และมีการปลูกสร้าง
บ้านเลขที่ ๕/๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง บนที่ดินโฉนดเลขที่
๑๔๓๖๐ แล้วผู้คัดค้านและครอบครัวเข้าพักอาศัยในบ้านหลังดังกล่าวต่อมาเดือนตุลาคม ๒๕๔๓
นายวีระ สมความคิด นายอนุวัฒน์ อึ้งเจริญ และนายสุรียนต์ บุญนาคคำ มีหนังสือร้องเรียนขอให้ผู้ร้อง
ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้คัดค้าน หลังจากนั้นเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๔ นายสุรเชชจดทะเบียน
โอนขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๐ ให้แก่นายไพโรจน์ ผู้ร้องแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนและพิจารณา
ผลการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านแล้ว มีมติให้ยื่น
คำร้องคดีนี้

ข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ผู้ร้องมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย





พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๑๐ ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มาตรา ๒๕๑ ถึง มาตรา ๒๕๖ บัญญัติเป็นหลักการว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง หรือพ้นตำแหน่ง ให้ผู้ร้องตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินดังกล่าวโดยเร็ว ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ให้ผู้ร้องเสนอเรื่องให้ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นหรือวันที่ตรวจ พบว่ามีการกระทำความผิด และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วัน พ้นตำแหน่ง ต่อมาเมื่อประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ สิ้นสุดลง และมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ใช้บังคับ เมื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวดังกล่าวได้ดำเนินการร่าง รัฐธรรมนูญเสร็จ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงนำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าฯ และต่อมามี พระบรมราชโองการให้ตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ใช้แทนรัฐธรรมนูญ ฉบับชั่วคราวดังกล่าว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้ ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในหมวด ๑๒ การตรวจสอบอำนาจรัฐ ส่วนที่ ๑ การตรวจสอบทรัพย์สิน มาตรา ๒๕๙ ถึงมาตรา ๒๖๔ ยังคงบัญญัติหลักการเรื่องหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือ พ้นตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หน้าที่ของผู้ร้องในการตรวจสอบความถูกต้องและความมี





อยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน กับเสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตลอดจนสภาพบังคับหรือบทลงโทษผู้กระทำการอันไม่ชอบหรือขัดบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ คงเปลี่ยนแปลงเฉพาะองค์การศาลผู้ทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดเรื่องและผู้ร้องเสนอจากศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเปลี่ยนแปลงการนับวันพ้นจากตำแหน่งและวันต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเป็นตั้งแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยเท่านั้น ดังนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงมิได้ยกเลิกการกระทำอันไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญกรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ดังที่ผู้คัดค้านกล่าวอ้าง นอกจากนี้ คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไม่ได้มีประกาศฉบับใดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ ตลอดจนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๒ ยังบัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ มีผลบังคับใช้ต่อไปจนกว่าสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาจะพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวฉบับใหม่ ซึ่งในที่สุดสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาก็พิจารณาให้ความเห็นชอบ





พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ในหมวด ๓ ส่วนที่ ๑ เรื่องการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มาตรา ๓๒ ถึง ๓๘ ซึ่งยังคงหลักการเดิมไว้ทั้งหมด มิได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงยกเลิกตามที่ผู้คัดค้านต่อสู้แต่อย่างใด ผู้ร้องจึงมีอำนาจยื่นคำร้องคดีนี้ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๓/๒๕๕๐ และที่ ๑๔/๒๕๕๐ ที่ผู้คัดค้านอ้างถึง ข้อเท็จจริงปรากฏว่าขณะยื่นคำร้องอยู่ระหว่างบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๔ แต่ระหว่างพิจารณาคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายว่า ระหว่างการพิจารณาได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยที่มาตรา ๓๐๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวบัญญัติให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๔ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และบัญญัติให้บรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป ข้อเท็จจริงและประเด็นที่วินิจฉัยจึงไม่ตรงกับคดีนี้ ส่วนที่ผู้คัดค้านกล่าวอ้างว่า ผู้ร้องมิได้ส่งรายงานการไต๋สวนและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดให้เป็นผู้ยื่นคำร้องก่อน เมื่ออัยการสูงสุดเห็นว่ามีข้อไม่สมบูรณ์และมีการแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อหาข้อยุติเกี่ยวกับการยื่นคำร้องแล้วไม่อาจหาข้อยุติได้จึงจะมีอำนาจยื่นคำร้องคดีนี้นั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องการดำเนินคดีกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ (๑) ถึง (๔) ที่ถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งตาม





มาตรา ๑๐ บัญญัติให้ผู้ร้องส่งรายงานเอกสาร พยานหลักฐาน พร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด ภายใน ๑๔ วัน เพื่อให้อัยการสูงสุดยื่นฟ้องคดีต่อศาล หากอัยการสูงสุดมีความเห็นว่า เรื่องที่ส่งมานั้น ยังมีข้อไม่สมบูรณ์ ตามมาตรา ๑๑ ให้ผู้ร้องและอัยการสูงสุดร่วมกันตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ทำหน้าที่พิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์ เมื่อไม่อาจหาข้อยุติได้ ให้ผู้ร้องมีอำนาจยื่นฟ้องคดีเอง ซึ่งเป็นคนละเรื่องกับกรณีจึงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือจึงใจยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จคดีนี้ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บัญญัติให้อำนาจผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้โดยตรง และเมื่อให้อำนาจยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านจึงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจึงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความ อันเป็นเท็จอันเป็นคำขอหลักหรือประธานแล้ว ในส่วนความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นคำขอร้อง หรืออุทธรณ์ จึงสมควรที่จะได้วินิจฉัยเสียในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ไม่ลักลั่นและไม่เกิดปัญหาคำวินิจฉัยขัดกัน องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติเป็น เอกฉันท์ว่า ผู้ร้องมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปมีว่า คำร้องของผู้ร้องเกี่ยวกับบ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง เคลือบคลุมหรือไม่ เห็นว่า ผู้ร้องบรรยายคำร้องว่า ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๘ ตำแหน่ง และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน





จำนวน ๒๑ บัญชี โดยไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินว่ามีบ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ของผู้คัดค้านและภริยา กับแนบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวมาท้าย คำร้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ ด้วย คำร้องของผู้ร้องบรรยายถึงการกระทำทั้งหลายที่อ้างว่าผู้คัดค้าน กระทำความผิด ขอให้จริงและรายละเอียดที่เกี่ยวกับเวลาและสถานที่ซึ่งเกิดการกระทำนั้น ๆ ทั้งบุคคล หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องด้วยอย่างชัดเจนซึ่งผู้คัดค้านเข้าใจข้อหาได้ดี จึงต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่ องค์คณะ ผู้พิพากษาจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า คำร้องของผู้ร้องส่วนนี้จึงไม่เคลือบคลุม

ปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายมีว่า คำร้องของผู้ร้องขาดอายุความ หรือไม่ เห็นว่า การกระทำความผิดฐานจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือจงใจ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จนั้น มีมาตรการบังคับหรือ บทลงโทษในทางรัฐธรรมนูญคือการให้พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองและห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมือง และในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง (ที่แก้ไขใหม่) และบทลงโทษทางอาญาเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งมีระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่บท กฎหมายดังกล่าวมิได้บัญญัติเรื่องอายุความเอาไว้จึงต้องนำบทบัญญัติในภาค ๑ แห่งประมวลกฎหมาย อาญามาใช้บังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗ ดังนั้น คดีในส่วนอาญาจึงมีอายุความห้าปี นับแต่วันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ร้องยื่นคำร้องว่าผู้คัดค้านจงใจ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ





ทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ โดยปกปิดไม่แสดงบัญชีเงินฝากธนาคาร ๕ บัญชี และบ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตั้งแต่ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และตำแหน่งทางการเมืองอื่นเรื่อยมาจนกระทั่งตำแหน่งสุดท้ายคือตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ จึงเห็นได้ว่า การกระทำความผิด ระหว่างวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๒ ก่อนวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จะบัญญัติว่าเป็นความผิดทางอาญา ไม่เป็นความผิดทางอาญาและไม่มีกรณีที่จะขาดอายุความทางอาญาดังที่ผู้คัดค้านต่อสู้ได้ ส่วนความผิดในครั้งต่อมาจนถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ เมื่อนับถึงวันยื่นคำร้องวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ เกินกว่าห้าปี จึงขาดอายุความทางอาญา ส่วนมาตรการบังคับตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีกฎหมายกำหนดอายุความไว้ อีกทั้งไม่เป็นโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘ จึงนำบทบัญญัติเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญามาใช้ไม่ได้เช่นกัน นอกจากนี้ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายฉบับใดให้สิ้นผลไปเพราะล่วงเลยระยะเวลา อย่างไรก็ตาม ลักษณะการกระทำของผู้คัดค้านที่ผู้ร้องกล่าวหาว่าจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นความผิดสำเร็จและสิ้นสุดลงเมื่อพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดจึงเป็นความผิดธรรมดาที่เกิดจากการกระทำในแต่ละครั้งและภายหลังจากนั้นผู้คัดค้านยังคงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอยู่ต่อมา การกระทำของผู้คัดค้านจึงมิใช่ความผิดต่อเนื่องแต่เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ผู้ร้องยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ และมีได้มีคำขอทางอาญาให้เรียงกระทงลงโทษผู้คัดค้าน ดังนั้น องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า





เมื่อนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งถือว่าเป็นวันที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด ครั้งหลังสุดจนถึงวันยื่นคำร้องยังไม่เกินห้าปี จึงไม่ขาดอายุความทางอาญา

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปมีว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความ อันเป็นเท็จหรือไม่ เห็นว่า นางรวีวรรณภริยาผู้คัดค้านมีพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน ๕ คน คือ นายไพโรจน์ นายเกรียงศักดิ์ นางสาวงามทิพย์ และนางสาวมณี บิดามารดาและบรรดาญาติพี่น้องร่วมกัน ประกอบกิจการโรงสีมาตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๐๘ จนปี ๒๕๑๖ บิดามารดาแยกมาตั้งโรงสีของตนใช้ชื่อว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เมื่อปี ๒๕๒๑ นางรวีวรรณสมรสกับผู้คัดค้านแล้วแยก ครอบครัวไปอยู่กินด้วยกันที่บ้านเลขที่ ๒๙๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลศาลเจ้าโรงทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง และประกอบธุรกิจค้าขายข้าวสารที่ตลาดศาลเจ้าโรงทองชื่อร้านวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เรื่อยมา เห็นว่า แม้ในหนังสือรับรองจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เอกสาร หมาย ร.๔๓ แผ่นที่ ๕๖๐ จะระบุว่านางรวีวรรณลงหุ้นด้วยเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่นางรวีวรรณก็ไม่ได้ เป็นหุ้นส่วนที่แท้จริงเพราะเงินลงทุนเป็นของบิดามารดา อำนาจในการจัดการห้างหุ้นส่วนก็เป็นของ นายไพโรจน์หุ้นส่วนผู้จัดการแต่เพียงผู้เดียว บัญชีเงินฝากของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญ เจริญกิจ ที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๑๖๖-๓-๐๑๘๖๗-๘ เอกสาร หมาย ร.๓๘ แผ่นที่ ๕๓๔ ซึ่งเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๓๓ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๓๖๘-๓๐๐๑๒๙-๔ เอกสารหมาย ร.๔๓ แผ่นที่ ๕๖๓ ซึ่งเปิดบัญชีก่อนวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๘ และบัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ



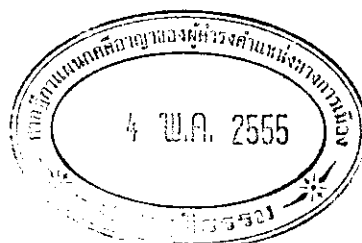


ชื่อบัญชีนายไพโรจน์และนายเกรียงศักดิ์ เลขที่บัญชี ๓๖๘-๐๓๔๕๗๗-๘ เอกสารหมายเลข ร.๓๒ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ซึ่งน่าจะเป็นบัญชีเงินฝากของงสีก๊อของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีพิเศษชัยชาญเจริญกิจที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจค้าขายข้าว จึงมีปริมาณเงิน เข้าฝากและถอนออกจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนางรวิวรรณไม่ได้มีอำนาจเบิกถอนเงินจากทั้งสามบัญชีแต่อย่างใด เมื่อตรวจสอบรายการบัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพิเศษชัยชาญ เลขที่บัญชี ๓๖๘-๐๓๔๕๗๗-๘ จะพบว่ามีการฝากเงินที่มียอดเงินฝากครั้งละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เกือบทุกรายการ และมีการถอนเงินออกจากบัญชีครั้งละหลายล้านบาท ตัวเลขฝากถอนเป็นจำนวนเต็มไม่มีเศษเงินบาท และเศษสตางค์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะรายการเงินฝากที่มียอดเงินฝากครั้งละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้นผู้ที่นำฝากเงินเข้าบัญชีดังกล่าวคือบริษัทเกษตรพูลผล จำกัด ซึ่งมีกรรมการ ๓ คน คือนายไพศาล วรรณธรรม นายภูมิศักดิ์ เพิ่มพูนทรัพย์ และนางซึ่งจง วรรณธรรม มีทุนจดทะเบียน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยประกอบธุรกิจเป็นนายหน้าค้าข้าวตั้งอยู่ที่ ๑๙๔/๑๘ ซอยพระยาภิรมย์ ถนนทรงวาด แขวงจักรวรรดิ เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร นายไพศาลเป็นผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท นายไพศาลและบริษัทเกษตรพูลผล จำกัด มีบัญชีเงินฝากกระแสรายวันที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพลับพลาไชย จำนวน ๒ บัญชี ได้แก่ บัญชีเลขที่ ๐๐๑-๓๑๗๙๗๔-๒ ชื่อบัญชี นายไพศาล และเลขที่ ๐๐๑-๓๒๔๘๗๔-๕ ชื่อบัญชีพูลทรัพย์ ตามเอกสารหมายเลข จ.๔๔ แผ่นที่ ๕๗๕ ถึง ๗๒๗ เมื่อตรวจสอบความเคลื่อนไหวทางบัญชีปรากฏว่ามีการถอนเงินจากทั้ง ๒ บัญชี ครั้งละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลายครั้ง สอดคล้องสัมพันธ์กับการฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพิเศษชัยชาญ เลขที่บัญชี ๓๖๘-๐๓๔๕๗๗-๘ ที่มีรายการนำฝากครั้งละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เช่นกัน ซึ่งนายไพโรจน์ นายเกรียงศักดิ์และนายไพศาลต่างให้การและเบิกความ





ตรงกันว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจทำธุรกิจค้าข้าวกับบริษัทเกษตรพูนผล จำกัดมานานแล้ว โดยส่วนใหญ่การติดต่อซื้อขายข้าวจะติดต่อกันทางโทรศัพท์ เมื่อมีการตกลงปริมาณข้าวและราคากันแล้วห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจก็จะส่งข้าวไปให้ ซึ่งบริษัทเกษตรพูนผล จำกัดจะชำระเงินค่าซื้อข้าวโดยจะโอนเงินผ่านบัญชีเงินฝากห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจซึ่งเปิดไว้ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) มีชื่อนายเกรียงศักดิ์และนายไพโรจน์เป็นเจ้าของบัญชีร่วมกัน โดยบริษัทเกษตรพูนผล จำกัด จะโอนเงินค่าซื้อข้าวเข้าบัญชีครั้งละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพราะในการทำธุรกิจซื้อขายข้าวทางห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจจะไม่ส่งข้าวไปครบตามจำนวนที่ซื้อในครั้งเดียวแต่จะใช้วิธีทยอยส่งมาให้ก่อน เมื่อส่งมาช่วงหนึ่งทางห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจก็จะขอเก็บเงินบางส่วน ซึ่งทางบริษัทเกษตรพูนผล จำกัดจะชำระเงินค่าซื้อข้าวตามที่ทางห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจขอเก็บเงินมา โดยในแต่ละครั้งเป็นจำนวนเต็มไม่มีเศษ เช่น ครั้งละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จนกระทั่งเมื่อมีการส่งข้าวครบถ้วนแล้วก็จะมีการคิดบัญชีส่วนที่ขาดที่เป็นเศษอีกครั้ง นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๗ มีการทำบันทึกข้อตกลงแบ่งทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เอกสารหมายเลข ร.๑๑๖ แผ่นที่ ๑๐๗๘ ซึ่งระบุว่านายเกรียงศักดิ์และนายไพโรจน์ตกลงแบ่งทรัพย์สินและเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารต่าง ๆ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจและหรือในนามของบุคคลทั้งสอง ซึ่งเกิดจากการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจกันคนละครึ่ง โดยมีนางรวีวรรณ นางสาวงามทิพย์และนางสาวมณีร่วมลงชื่อเป็นพยานยอมรับการแบ่งทรัพย์สินโดยทั้งสามคนไม่ได้รับส่วนแบ่งใด ๆ บันทึกข้อตกลงแบ่งทรัพย์สินนี้จึงเป็นหลักฐานยืนยันได้ว่า ผลประโยชน์ที่ได้จากการประกอบธุรกิจโรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจจะแบ่งกันเฉพาะนายไพโรจน์กับนายเกรียงศักดิ์เท่านั้น





ไม่ได้แบ่งให้น้องสาวแต่อย่างใด ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้นางรวีวรรณและผู้คัดค้านก็รับว่า นางรวีวรรณไม่มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เนื่องจากตามธรรมเนียมประเพณีของคนจีนจะแบ่งทรัพย์สินให้แก่บุตรชาย ประกอบกับพฤติการณ์ที่นางรวีวรรณเมื่อสมรสกับผู้คัดค้านแล้วก็แยกครอบครัวไปทำธุรกิจส่วนตัวเป็นเวลานานเกือบ ๒๐ ปี ซึ่งตามแบบความเห็นชอบที่มีต่อลูกค้าเพื่อการเปิดบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ เอกสารหมายเลข ร.๑๑๑ ที่นางรวีวรรณให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของบริษัทหลักทรัพย์เอกร้ารง จำกัด ตัวแทนซื้อขายหลักทรัพย์ยังระบุว่า นางรวีวรรณเป็นเจ้าของร้านวิเศษชัยชาญเจริญกิจประกอบกิจการค้าขายข้าวสารมีรายได้เดือนละ ๔๐๐,๐๐๐ บาท จึงเชื่อว่าหลังจากสมรสกับผู้คัดค้านแล้วนางรวีวรรณไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจอีก การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจโดยนายเกรียงศักดิ์ทำหนังสือมอบอำนาจให้นางรวีวรรณเปิดบัญชีในนามห้างและถอนเงินจากบัญชีธนาคารในช่วงเวลาเกิดเหตุได้ตามหนังสือมอบอำนาจลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ เอกสารหมายเลข ร.๑๔๖ และต่อมานางรวีวรรณดำเนินการเปิดบัญชีเงินฝากที่ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่บัญชี ๑๔๑-๓-๔๔๗๙-๗ และเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๘๐-๐ เอกสารหมายเลข ร.๑๕ และ ร.๑๖ ที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาอ่างทอง เลขที่ ๒๙๓-๒-๐๒๗๘๙-๖ เอกสารหมายเลข ร.๓๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๓๙ และวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ตามลำดับ จึงแสดงให้เห็นว่าบัญชีทั้งหมดดังกล่าวไม่ใช่บัญชีเงินฝากที่ใช้ในการประกอบธุรกิจของกิจการโรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เพราะมีบัญชีเงินฝากที่ใช้ในการประกอบกิจการค้าขายข้าวและธุรกรรมทางการเงินระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจกับบริษัทเกษตรพูลผล จำกัด อยู่แล้ว คือ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๗๖๘-๐๓๔๕๗๗-๘





บัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๑๖๖-๓-๐๑๘๖๗-๘ และ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๓๖๘-๓๐๐๑๒๙-๔ ซึ่งเปิดใช้ มาตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๘ โดยทั้งสามบัญชีไม่มีชื่อของนางรวิวรรณร่วมเป็นผู้มีสิทธิ เบิกถอนเงินในบัญชีแต่อย่างใด โดยเฉพาะเมื่อตรวจสอบที่มาของเงินที่นำฝากเข้าบัญชีธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๑-๐ เอกสารหมาย ร.๑๘ และเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๒-๙ เอกสารหมาย ร.๑๙ ที่มีชื่อบัญชีนางรวิวรรณและหรือนายเกรียงศักดิ์ ย้อนกลับไปแล้วยังพบว่ามิที่มาจาก ๑.บัญชีเงินฝากประจำธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชี ผู้คัดค้าน เลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๓๗๖-๖ เอกสารหมาย ร.๑๓ จำนวน ๑๐,๐๑๑,๗๘๓.๕๖ บาท โดยฝาก เข้าบัญชีเงินฝากชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๙๘-๓ เอกสาร หมาย ร.๑๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๓๙ จำนวน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๓๙ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๐ จำนวน ๕๑๑,๗๘๓.๕๖ บาท ซึ่งผู้คัดค้าน ก็รับว่าเป็นเงินที่พรรคชาติไทยมอบให้เพื่อใช้ในการเลือกตั้ง มิที่มาจาก ๒.บัญชีเงินฝากของนายสวัสดิ์ เลิศเจริญศิลป์ พี่ชายของผู้คัดค้านที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๖๖-๓-๐๑๘๖๕-๑ จำนวน ๔,๐๙๙,๘๓๑.๖๙ บาท ซึ่งนายสวัสดิ์ นายไพโรจน์และนายเกรียงศักดิ์ต่างให้การและเบิกความว่า เป็นเงินที่ได้จากการซื้อขายข้าวระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีเทพธัญญกิจกับห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสี วิเศษชัยชาญเจริญกิจ และมีที่มาจาก ๓.การฝากด้วยเงินสด เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยการกระจายเงินเข้าฝากเปิดบัญชีที่ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๗๙-๗ เอกสารหมาย ร.๑๕ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท และฝากเปิดบัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๘๐-๐ เอกสารหมาย ร.๑๖ จำนวน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินที่เหลืออีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้นำไป





ชื่อแคชเชียร์เช็คธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๒๐๒๐๙๗๑ ตามเอกสาร
หมาย ร.๔๖ แล้วนำไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ
ไม่ทราบชื่อและเลขที่ ซึ่งนายเกรียงศักดิ์ นายไพโรจน์และนางรวีวรรณต่างให้การและเบิกความว่า
เป็นเงินสดที่ได้รับการชำระคืนจากการปล่อยเงินกู้นอกระบบ รวมทั้ง ๓ ยอดดังกล่าวเป็นเงินจำนวน
๒๙,๑๑๑,๖๑๕.๒๖ บาท ต่อมาในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจโดยนายเกรียงศักดิ์
ทำสัญญากู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท
โดยนำเงินฝากทั้ง ๓ บัญชีดังกล่าวมาค้ำประกันการกู้เงินและในเดือนถัดมาได้นำมาชำระเงินกู้ทั้งหมด
เมื่อธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ อนุมัติเงินกู้ยืมก็ได้ส่งจ่ายเป็นเช็คธนาคาร
ศรีนคร จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๐๒๑๒๐๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท
ตามเอกสารหมาย ร.๘๑ ให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งในวันที่ ๗ สิงหาคม
๒๕๔๐ ได้มีการแบ่งเงินเข้าบัญชีเงินฝากต่าง ๆ ดังนี้ ๑.ฝากเข้าบัญชีเงินฝากกระแสรายวันธนาคาร
กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ
เลขที่ ๑๖๖-๑๐๐๔๔๙-๑ เอกสารหมาย ร.๑๑๖ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในวันเดียวกัน
ได้ถอนเงินโดยส่งจ่ายเป็นเช็คธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๑๓๙๗๖๖๙
ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ แล้วนำไปฝากเปิดบัญชีเงินฝากประจำธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เลขที่ ๓๖๘-๒-๑๕๓๕๘-๔
เอกสารหมาย ร.๒๗ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒.ฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด
(มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เลขที่บัญชี ๑๖๖-
๓-๐๕๖๓๕-๙ เอกสารหมาย ร.๒๘ จำนวน ๑๐,๔๒๗,๐๐๐ บาท ๓.ฝากเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์





ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีนางรวิวรรณ เลขที่ ๑๖๖-๒-๑๑๕๐๖-๘ เอกสารหมาย ร.๒๙ จำนวน ๗๑๐,๐๐๐ บาท เมื่อตรวจสอบเส้นทางการเงินของบัญชีเงินฝากดังกล่าว พบว่าสุดท้ายแล้วเงินกู้จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท ได้มีการแบ่งเงินฝากเข้าบัญชีเงินฝากส่วนตัวของ นางรวิวรรณ เลขที่ ๑๖๖-๒-๑๑๕๐๖-๘ ในเวลาต่อมาเป็นจำนวนมาก และนางรวิวรรณยังนำเงิน อีกส่วนหนึ่งไปซื้อหลักทรัพย์และเงินลงทุนในนามตนเองอีก ดังนี้ เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตาม ๑.เมื่อครบกำหนดฝากประจำ ๓ เดือน ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ได้มีการปิดบัญชีเงินฝาก ดังกล่าวแล้วแบ่งเงินฝากเข้า ๒ บัญชี คือ (๑) ฝากเปิดบัญชีเงินฝากประจำธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาอ่างทอง ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เลขที่ ๒๙๓-๒-๐๒๗๘๙-๖ เอกสารหมาย ร.๓๐ จำนวน ๑๑,๘๖๙,๒๕๐ บาท ต่อมาเมื่อครบกำหนดได้ดอกเบี้ยได้มีการถอนเงิน จากบัญชีเงินฝากดังกล่าว เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ จำนวน ๑๓,๖๘๓,๒๒๙.๐๒ บาท ฝากเข้า บัญชีเงินฝากประจำธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๗๙-๗ เอกสารหมาย ร.๑๕ และในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๒ นางรวิวรรณทำสัญญากู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำเงินในบัญชีดังกล่าวหักชำระเงินกู้ แล้วนำเงินที่กู้ยืมมาไปซื้อหน่วยลงทุนใน กองทุนรวมหุ้นบุริมสิทธิ-หุ้นกู้ด้อยสิทธิของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในชื่อของนางรวิวรรณ (๒) ฝากเข้าบัญชีเงินฝากส่วนตัวของนางรวิวรรณ ตาม ๓.เป็นเงินจำนวน ๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท เงินจำนวน ๑๐,๔๒๗,๐๐๐ บาท ตาม ๒.เมื่อฝากครบกำหนด ๓ เดือน ก็ได้มีการ ถอนเงินปิดบัญชีจำนวน ๑๐,๗๒๖,๒๑๗.๗๖ บาท แล้วนำเงินจำนวนดังกล่าวฝากเข้าบัญชีเงินฝากของ นางรวิวรรณตาม ๓. อีกเป็นจำนวน ๑๐,๗๒๖,๒๑๗.๗๖ บาท รวมแล้วเงินที่ฝากเข้าบัญชีเงินฝาก





ส่วนตัวของนางรวีวรรณตาม ๓.เป็นเงินจำนวน ๒๐,๑๓๖,๒๑๗.๗๖ บาท ซึ่งนางรวีวรรณนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์จดทะเบียนในชื่อของตนเองเกือบ ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้หักเงินค่าซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ผ่านบัญชีเงินฝากตาม ๓.จะเห็นได้ว่าเงินที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจได้มาจากกู้ยืมจากธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท ถูกนางรวีวรรณนำไปใช้เป็นการส่วนตัวถึงประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นข้อบ่งชี้ว่าเงินที่มาจากบัญชีเงินฝากของผู้คัดค้านจำนวน ๑๐,๐๑๑,๗๘๓.๕๖ บาท ที่อ้างว่าเป็นเงินกู้ธนาคารจำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินจากบัญชีเงินฝากของนายสวัสดิ์พีเชยของผู้คัดค้านที่อ้างว่าเป็นเงินจากการซื้อขายข้าวจำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท ไม่ใช่เงินที่ได้จากการประกอบธุรกิจโรงสีอันเป็นเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจตามที่ผู้คัดค้านกล่าวอ้างดังจะเห็นได้ว่า นางรวีวรรณแจ้งว่าหุ้นที่ซื้อมานั้นเป็นเงินของตน ผู้คัดค้านจึงได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินไว้ เพราะหากเป็นเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจจริง ก็ควรจะผ่านบัญชีโรงสีทั้งสามบัญชีข้างต้นและนางรวีวรรณไม่ควรมีสิทธิเบิกถอนเงินไปใช้เป็นการส่วนตัวในลักษณะเป็นเงินของตนเองเช่นนี้ได้และเมื่อเป็นเงินส่วนตัวของนางรวีวรรณจึงเป็นเหตุผลให้นายไพโรจน์ต้องมอบอำนาจให้นางรวีวรรณเบิกถอนเงินได้แต่เพียงผู้เดียว ซึ่งในเรื่องนี้ผู้คัดค้านเองก็รับว่า เงินในบัญชีเงินฝากประจำธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๙๘-๓ เอกสารหมายร.๑๗ ประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินของผู้คัดค้านจริงที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคชาติไทยเพื่อใช้ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เนื่องจากผู้คัดค้านยังไม่มี ความจำเป็นต้องใช้เงิน จึงให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจยืมไปใช้จ่ายหมุนเวียนในการประกอบธุรกิจ จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากเลือกตั้งเสร็จในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๓๙ จนถึงเดือนเมษายน ๒๕๔๐





จึงได้ทยอยถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของโรงสีกลับคืนมาเพื่อนำไปใช้จ่ายกิจกรรมทางการเมืองจนหมดแล้ว นอกจากนี้ยังปรากฏจากคำให้การและคำเบิกความของนางพวงรัตน์ ชัยบุตร เลขานุการของนายเดช บุญ-หลง อดีตเหรียญกษาปณ์ประเทศไทยว่า ในช่วงปลายปี ๒๕๓๙ ที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยมอบเงินสนับสนุนทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคที่ลงสมัครรับเลือกตั้งซึ่งรวมถึงผู้คัดค้านด้วย การมอบเงินให้แก่ผู้คัดค้านจะให้เงินสดอย่างเดียวไม่มีการส่งจ่ายเป็นเช็ค ผู้คัดค้านได้รับการสนับสนุนเป็นเงินประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่สามารถยืนยันได้ว่าเงินในบัญชีเงินฝากของผู้คัดค้านดังกล่าวเป็นเงินก้อนเดียวกับเงินสนับสนุนจากพรรคชาติไทยหรือไม่ เงินสดจำนวนมากถึงกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เชื่อว่านางพวงรัตน์จำได้ไม่ผิดพลาด ที่ผู้คัดค้านอ้างว่าได้รับเงินช่วยเหลือจากพรรคชาติไทยในการเลือกตั้งเพียง ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่ตรงกับความจริงที่ผู้คัดค้านและนายไพโรจน์อ้างว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจยืมเงินของผู้คัดค้านเพื่อสร้างเครดิตและใช้ในการหมุนเวียนประกอบธุรกิจก็ไม่สมเหตุผลเพราะเมื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจยืมเงินจากผู้คัดค้านมาแล้วนำไปฝากเปิดบัญชีเงินฝากที่ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ลักษณะเป็นการฝากประจำ ๓ เดือน เพื่อประโยชน์ในการรับดอกเบี้ยเงินฝากไม่ใช่เป็นการฝากออมทรัพย์หรือกระแสรายวันเพื่อเรียกในลักษณะที่พร้อมจะนำไปใช้หมุนเวียนทางธุรกิจของโรงสีได้ทันที ทั้งไม่ปรากฏว่าได้ใช้เงินไปในการประกอบธุรกิจค้าขายข้าวกับบุคคลอื่นตามที่อ้างแต่อย่างใด ที่ผู้คัดค้านต่อสู้ว่า มีการถอนเงินโดยส่งจ่ายเป็นเช็คจากบัญชีกระแสรายวันของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจใช้คืนแก่ผู้คัดค้านไปแล้วตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๔๐ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๔๐ นั้น จากการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๑๖๖-๑-๐๐๔๔๙-๑ เอกสารหมาย





ร.๑๑๖ แผ่นที่ ๑๑๐๙ ถึง ๑๑๑๖ ซึ่งเป็นบัญชีที่นายไพโรจน์อ้างว่าได้ทยอยส่งจ่ายเป็นเช็คชำระหนี้คืนแล้ว กลับไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการถอนเงินโดยส่งจ่ายเป็นเช็คตามข้อต่อสู้แต่อย่างใด ข้ออ้างของผู้คัดค้านและนายไพโรจน์ว่ามีการคืนเงินให้แก่ผู้คัดค้านไปแล้ว จึงไม่อาจรับฟังได้ สำหรับเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น นายไพโรจน์ นายเกรียงศักดิ์และนางรวิวรรณต่างเบิกความอ้างว่าเป็นเงินที่ได้รับมาจากการปล่อยเงินกู้นอกระบบให้แก่นางชื่น ชโลธร และนายธงชัย หิรัญเลขาวิช แต่ก็ไม่มีหลักฐานสัญญากู้ยืม หลักฐานการชำระหนี้ หลักฐานอื่น ๆ หรือพยานบุคคลมายืนยันว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินที่ได้มาจากการรับชำระหนี้เงินกู้นอกระบบจากนางชื่นและนายธงชัยจริง จึงไม่น่าเชื่อว่าเงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินที่มาจาก การปล่อยเงินกู้นอกระบบให้แก่นางชื่นและนายธงชัย นอกจากนี้เงินที่มาจากบัญชีเงินฝากของนายสวัสดิ์พีเชยของผู้คัดค้าน จำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท ซึ่งกล่าวอ้างว่าเป็นเงินจากการซื้อขายข้าวระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ กับห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีเทพธัญญกิจ นั้น นายไพโรจน์ นายเกรียงศักดิ์และนายสวัสดิ์ต่างเบิกความสอดคล้องกันว่ามี การซื้อขายข้าวระหว่างกันเพียงครั้งเดียว เมื่อตรวจสอบที่มาของเงินจำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท พบว่ามาจากการฝากเงินจำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากของโรงสีเทพธัญญกิจ ได้แก่ บัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่ ๑๖๖-๓-๐๑๘๖๕-๑ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ เป็นการฝากประจำเมื่อฝากครบกำหนดได้ดอกเบี้ย ๓ เดือน เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แล้วก็มี การถอนเงินพร้อมดอกเบี้ยรวม ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท ฝากเข้าบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจที่ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๙๘-๓ ในวันเดียวกัน จึงไม่น่าเชื่อว่าเงินจำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท เป็นเงินที่นายสวัสดิ์นำมาชำระค่าซื้อข้าว เพราะหากเป็นการทำธุรกิจซื้อขายข้าวกันระหว่างโรงสีทั้งสองแห่งก็ไม่ควรมีเพียง





ครั้งเดียว อีกทั้งจำนวนเงินที่ชำระในการซื้อขายกันยังรวมดอกเบี้ยเงินฝากเมื่อครบกำหนด ๓ เดือนไว้ ซึ่งผิดวิสัยของการทำธุรกิจค้าขายทั่วไป จึงน่าจะเป็นเงินของผู้คัดค้านที่นำมาฝากไว้ในบัญชีของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีเทพธัญญกิจ เมื่อได้รับดอกเบี้ยเงินฝากประจำแล้วจึงถอนและนำมาฝากเข้าบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งต่อมานางรวีวรรณก็นำเงินดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวดังที่ได้วินิจฉัยไว้แล้ว หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจหาได้นำไปใช้ในกิจการของตนแต่อย่างใด ทั้งจากการตรวจสอบยังพบว่าการฝาก-ถอนเงินระหว่างบัญชีเงินฝากส่วนตัวของ นางรวีวรรณกับบัญชีเงินฝากในชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจที่มีเงินจำนวน ๓ ยอดดังกล่าวฝากอยู่จำนวนหลายครั้งและเป็นจำนวนมากโดยนางรวีวรรณเป็นผู้ทำรายการฝาก-ถอนเงินด้วยตนเอง เช่น ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เลขที่บัญชี ๑๖๖-๒-๑๑๕๐๖-๘ เมื่อระหว่างวันที่ ๑๐ ถึง ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ประมาณ ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท นำไปซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๒ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท นำไปซื้อหุ้นกู้ด้อยสิทธิ-หุ้นกู้บุริมสิทธิ ในชื่อนางรวีวรรณ ที่นางรวีวรรณเบิกความว่า เป็นเงินงงสีที่มารดายกให้จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็เป็นการกล่าวอ้างลอย ๆ โดยปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุน ทั้งยังขัดกับข้อตกลงแบ่งทรัพย์สินที่ยืนยันว่านางรวีวรรณไม่มีส่วนได้เสียกับเงินงงสี แม้หุ้นใน หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ก็ยังต้องคืนให้แก่ นายเกรียงศักดิ์และนายไพโรจน์ตามธรรมเนียมเงินการกล่าวอ้างของผู้คัดค้านจึงขัดต่อข้ออ้างของตนเอง ทั้งลักษณะการเบิกถอนเงินและการใช้จ่ายเงินดังกล่าวกลับแสดงให้เห็นอย่างแน่ชัดว่า นางรวีวรรณหรือผู้คัดค้านเป็นเจ้าของเงินที่แท้จริง แต่ฝากเงินไว้ในบัญชีเงินฝากในชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า เหตุที่ใช้ชื่อ





บุคคลธรรมดาเป็นเจ้าของบัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๐๕๘๑-๐ และเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๐๔๘๒-๙ เนื่องจากการเปิดบัญชีในชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งเป็นนิติบุคคลจะต้องเสียภาษีเป็นจำนวนมาก เช่นในปี ๒๕๔๒ ห้างถูกกรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีเงินฝากย้อนหลัง จึงเปลี่ยนชื่อบัญชีเป็นชื่อของบุคคลธรรมดาแทนเพื่อให้เสียภาษีน้อยลง แต่เมื่อตรวจสอบหนังสือของนายเกรียงศักดิ์ ซึ่งลงนามในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ฉบับลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๒ ถึงสรรพากรจังหวัดอ่างทอง เอกสารหมาย ร.๑๑๖ แผ่นที่ ๑๐๕๐ ชี้แจงเกี่ยวกับเงินในบัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีที่ถูกเรียกเก็บภาษีเพิ่มเติมว่า เงินในบัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีเป็นเงินเก็บส่วนตัวที่ฝากในนามห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เหตุที่นำมาฝากในนามของห้าง เพราะไม่เข้าใจในข้อกำหนดและได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของธนาคารว่าถ้าฝากในนามของห้าง จะถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายน้อยกว่า อันเป็นการกล่าวอ้างข้อเท็จจริงที่ขัดแย้งกันไม่อาจรับฟังได้ พยานและหลักฐานในชั้นไต่สวนรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้คัดค้านและนางรวิวรรณเป็นเจ้าของเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินจำนวน ๑๐,๐๑๑,๗๘๓.๕๖ บาท และเงินจำนวน ๔,๐๘๘,๘๑๓.๗๐ บาท โดยเป็นเงินที่ผู้คัดค้านได้มาในช่วงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี ๒๕๓๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ซึ่งส่วนหนึ่งมีที่มาจากเงินสนับสนุนจากพรรคชาติไทยจำนวนกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และอีกส่วนที่เหลือไม่ทราบที่มาของเงิน โดยผู้คัดค้านนำไปฝากเปิดบัญชีในชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งเป็นธุรกิจในเครือญาติภริยาเพื่อปกปิดไม่ให้ผู้อื่นทราบว่าผู้คัดค้านมีเงินจำนวนมากและปกปิดที่มาของเงินดังกล่าว หลังจากนั้นผู้คัดค้านใช้วิธีการให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจทำสัญญากู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ แล้วนำเงินที่ผู้คัดค้านได้มาทั้งหมดชำระหนี้เงินกู้ยืม ส่วนเงินกู้ยืมซึ่งกลายเป็นเงินที่มีที่มาถูกต้องจากการทำ





ธุรกรรมผ่านธนาคารก็ได้กระจายเข้าฝากบัญชีส่วนตัวของนางรวิวรรณและฝากในบัญชีเงินฝากชื่อ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจอีกหลายบัญชี ต่อมาเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๔๐ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ส่งผลให้ผู้คัดค้านต้องยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ผู้คัดค้านจึงยื่นบัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
เป็นครั้งแรก ในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๑) โดยแสดงบัญชีเงินฝากในชื่อ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ จำนวน ๕ บัญชี ซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากที่มีเงินทั้ง ๓ ยอด
ดังกล่าวข้างต้นฝากอยู่ ส่วนที่ผู้คัดค้านมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงถึงเหตุที่แสดง
บัญชีเงินฝากในข้อ ๑ ถึง ๕ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๑) ว่าเนื่องจาก
เป็นการยื่นบัญชีครั้งแรกตามกฎหมายใหม่ ผู้คัดค้านไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติ และช่วงนั้นยังเป็นที่สับสนกันอยู่
ไม่แน่ใจว่าต้องปฏิบัติอย่างไร จึงแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญ
เจริญกิจไว้ก่อนเพราะภริยามีหุ้นส่วนอยู่那儿 จากการตรวจสอบบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่ง เอกสารหมาย
ร.๑ แล้วพบว่าผู้คัดค้านได้แบ่งรายการเงินฝากในธนาคารพาณิชย์เป็น ๓ หัวข้อ คือ ๑.เงินฝากของ
ผู้คัดค้าน ๒.เงินฝากของนางรวิวรรณ และ ๓.เงินฝากของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ
โดยผู้คัดค้านได้แสดงรายการเงินฝากแยกไว้ชัดเจนว่า เงินส่วนใดเป็นเงินของตนเองและคู่สมรส และ
เงินส่วนใดเป็นเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ จะเห็นได้ว่า ผู้คัดค้านตั้งใจจะ
ไม่แสดงว่าตนหรือนางรวิวรรณเป็นเจ้าของเงินในบัญชีเงินฝากชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญ
เจริญกิจ เพราะหากผู้คัดค้านประสงค์จะแสดงเงินฝากดังกล่าวว่าเป็นเงินของตนเองจริงแล้ว คงจะนำ
เงินที่ได้มาในช่วงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ฝากไว้ในบัญชี
เงินฝากของตนแทนที่จะฝากไว้ในชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ หรือควรแจ้งในบัญชี

