

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑ /๒๕๕๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖ /๒๕๕๓

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชุมพล กาญจนะ ผู้คัดค้าน

เรื่อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กฎหมายกำหนด และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และเมื่อพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๙, ๒๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม





การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ ๓๓ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๔ สมัย รวม ๑๐ ครั้ง และตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓ ครั้ง ผู้ร้องได้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านแล้ว ปรากฏว่าผู้คัดค้านยื่นบัญชีไม่ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติ โดย

๑. ไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ในการยื่นบัญชี ๒ ครั้ง คือ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘

๒. ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวน ๘ ครั้ง คือ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินฝาก ๖ บัญชี โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง ๕ หลัง และภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก ๑ บัญชี รายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินฝาก และที่ดินเฉพาะหน้าสารบัญจดทะเบียน ๔ แปลง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๘ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการเงินลงทุนของตนเอง ๔ แห่ง รายการที่ดินของคู่สมรส ๘ แปลง และโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง ๑ หลัง รวมทั้งขาดสารบัญจดทะเบียนที่ดินของคู่สมรสอีก ๑ แปลง พ้นจาก





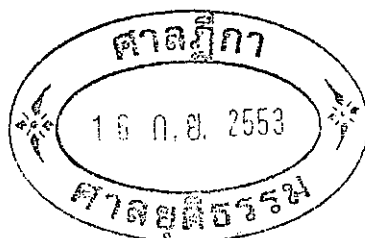
ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๙ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการเงินฝากของตนเอง และไม่ยื่นเอกสารประกอบทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ได้แก่ เงินฝาก สारบัญชีจดทะเบียนที่ดิน ๑ แปลง โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และรายการเงินเบิกเกินบัญชี กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก รายการทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ได้แก่ เงินฝาก ที่ดิน และหนี้สินเงินกู้จากธนาคารและสถาบันการเงินอื่น พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก รายการทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ได้แก่ เงินฝาก และที่ดิน พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก รายการทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ได้แก่ เงินฝาก ที่ดิน พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก รายการทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ได้แก่ เงินฝาก ที่ดิน และหนี้สินเงินเบิกเกินบัญชี กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก รายการทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ได้แก่ เงินฝาก ที่ดิน และหนี้สินเงินเบิกเกินบัญชี เงินกู้จากธนาคารและสถาบันการเงินอื่น

๓. ไม่แสดงรายการทรัพย์สินจำนวน ๑๒ ครั้ง คือ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ไม่แสดงทรัพย์สินของกลุ่มสมรสที่เป็นเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ เป็นเงิน ๗๖,๓๘๓,๑๐๗.๓๕ บาท พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทน





ราษฎร เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ไม่แสดงเงินฝากของตนเองในธนาคารพาณิชย์ ๓ แห่ง ๔ บัญชี เป็นเงิน ๔๖,๔๑๘.๒๒ บาท ของคู่สมรสในธนาคารพาณิชย์ ๗ แห่ง ๑๕ บัญชี เป็นเงิน ๑,๙๒๙,๕๙๖.๕๓ บาท ไม่แสดงเงินลงทุนของคู่สมรส ๑ แห่ง จำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของคู่สมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๒ เป็นเงิน ๑๐๒,๖๓๒,๙๒๘.๑๒ บาท พันจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ไม่แสดงเงินฝากของตนเองในธนาคารพาณิชย์ ๑ แห่ง ๑ บัญชี เป็นเงิน ๕๖๗.๔๓ บาท ไม่แสดงเงินฝากของคู่สมรสในธนาคารพาณิชย์ ๔ แห่ง ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๑,๙๖๑,๐๓๗.๘๗ บาท ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของคู่สมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๒๕,๐๙๙,๒๐๘.๗๘ บาท ไม่แสดงที่ดินของคู่สมรส ๓ แปลง ไม่ทราบมูลค่า เนื้อที่รวมประมาณ ๙ ไร่ ๒ งาน ๘๑ ตารางวา กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ไม่แสดงเงินฝากของคู่สมรสในธนาคารพาณิชย์ ๓ แห่ง ๓ บัญชี เป็นเงิน ๗,๑๔๖,๒๐๘.๒๖ บาท ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของคู่สมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๑ เป็นเงิน ๖๙,๓๗๗,๘๘๖.๕๔ บาท พันจากตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของคู่สมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏ





ในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๒๕,๐๙๙,๒๐๘.๗๘ บาท พันจาก  
ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๑๘  
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ไม่แสดงเงินฝากของกลุ่มสมรสในธนาคารพาณิชย์ ๑ แห่ง ๑ บัญชี เป็นเงิน  
๓๕,๔๔๒ บาท ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของกลุ่มสมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ  
จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นเงิน ๖๕,๙๔๒,๘๒๖.๖๖ บาท  
กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ไม่แสดงเงินฝาก  
ของตนเองในธนาคารพาณิชย์ ๒ แห่ง ๔ บัญชี เป็นเงิน ๘๒,๘๙๙.๖๕ บาท ไม่แสดงเงินฝากของ  
กลุ่มสมรสในธนาคารพาณิชย์ ๕ แห่ง ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๑๗๕,๖๕๑.๕๖ บาท ไม่แสดงเงินให้กู้ยืม  
ของกลุ่มสมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท  
ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๒๕,๐๙๙,๒๐๘.๗๘ บาท ไม่แสดงที่ดินของกลุ่มสมรส  
๓ แปลง ไม่ทราบมูลค่า เนื้อที่รวมประมาณ ๙ ไร่ ๒ งาน ๘๑ ตารางวา พันจากตำแหน่ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๘ ไม่แสดงเงินฝากของตนเองในธนาคาร  
พาณิชย์ ๒ แห่ง ๒ บัญชี เป็นเงิน ๑๗๖,๗๒๗.๙๗ บาท ไม่แสดงเงินฝากของกลุ่มสมรสในธนาคาร  
พาณิชย์ ๒ แห่ง ๖ บัญชี เป็นเงิน ๘๘๔,๐๐๒.๑๔ บาท ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของกลุ่มสมรสแก่  
บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ เป็นเงิน  
๑๙๑,๙๕๑,๓๓๕.๙๒ บาท พันจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๖  
มกราคม ๒๕๔๙ ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของกลุ่มสมรสแก่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ





จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ เป็นเงิน ๒๔,๑๑๒,๙๓๕.๐๖ บาท  
กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘ ไม่แสดงเงินให้กู้ยืม  
ของคู่สมรสแก่บริษัทปัญจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท  
ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ เป็นเงิน ๑๙๑,๙๕๑,๓๓๕.๙๒ บาท พันจากตำแหน่งสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ไม่แสดงเงินให้กู้ยืมของคู่สมรสแก่บริษัท  
ปัญจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ซึ่งปรากฏในงบดุลของบริษัท ณ วันที่ ๓๑  
ธันวาคม ๒๕๔๘ เป็นเงิน ๒๔,๑๑๒,๙๓๕.๐๖ บาท กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ไม่แสดงเงินฝากของตนเองในธนาคารพาณิชย์ ๔ แห่ง ๕ บัญชี  
เป็นเงิน ๑๖๓,๒๖๒.๔๕ บาท การตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้าน  
๑๓ ครั้ง ปรากฏว่าผู้คัดค้านไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวน ๘ ครั้ง นั้น  
ผู้ร้องได้แจ้งให้ผู้คัดค้านทราบและให้ดำเนินการให้ถูกต้องในขณะที่ยื่นบัญชีแล้ว ตามใบรับบัญชี  
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยเฉพาะการยื่นบัญชีครั้งล่าสุด ในตำแหน่งสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองและคู่สมรส โดยระบุในรายการเงินฝากและเงินเบิกเกินบัญชีว่า  
“ขอยื่นเพิ่มเติม” และแสดงว่าคู่สมรสมีเงินกู้จากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โดยระบุว่า  
“ขอยื่นเพิ่ม” และไม่ยื่นเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวซึ่งพนักงาน  
เจ้าหน้าที่ผู้รับบัญชีได้แจ้งในใบรับบัญชีที่ออกให้แก่ผู้คัดค้านถึงความไม่ถูกต้องของการยื่นบัญชี



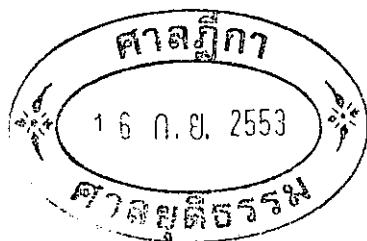


ตามใบรับที่ ๓๐๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลากว่ายี่สิบเดือน ผู้คัดค้านยังเพิกเฉยไม่นำส่งเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของ ทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ส่วนกรณีที่ผู้คัดค้านไม่แสดงทรัพย์สินของตนเองและ คู่สมรสในการยื่นบัญชีจำนวน ๑๒ ครั้ง นั้น ผู้ร้องได้มีหนังสือถึงผู้คัดค้านเพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริง เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ไม่แสดงดังกล่าว แต่ผู้คัดค้านไม่ได้ดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด ผู้ร้องได้พิจารณาผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้าน ในการประชุมครั้งที่ ๑๕๙ - ๘๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การที่ผู้คัดค้านไม่ยื่น เอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงในกรณีที่ตรวจ พบว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินนอกเหนือจากที่ได้ยื่นแสดงไว้ดังกล่าว เป็นการจงใจหลีกเลี่ยงการ ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของตนและคู่สมรส การกระทำ ของผู้คัดค้านจึงเป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านซึ่งมีตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระทำความผิดฐานจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และจงใจยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีไม่ยื่นเอกสารประกอบในการยื่นบัญชีจำนวน ๘ ครั้ง





ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๑ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๘ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๙ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๔ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ และกรณีไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินของตนเองและคู่สมรสในการยื่นบัญชีจำนวน ๑๒ ครั้ง ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๙ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๘ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร







สมัยที่ ๔ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ กับห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ในกรณีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบัน รวม ๖ บัญชี ได้แก่ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๘ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๙ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ พ้นจากตำแหน่ง มาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๔ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑

ผู้คัดค้านให้การปฏิเสธ และยื่นคำคัดค้านว่า ไม่ได้ตั้งใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ และไม่ได้ตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ตลอดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๔ สมัย รวม ๑๐ ครั้ง และตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการ





กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓ ครั้ง เป็นการยื่นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๓ ถึง ร.๑๕ ซึ่งผู้ร้องได้ออกใบรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามใบรับเอกสารหมายเลข ร.๑๖ ถึง ร.๒๗ และเมื่อผู้ร้องได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินว่าบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมีรายการไม่ครบถ้วน ผู้คัดค้านได้ดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงและยื่นบัญชีเพิ่มเติมมาตลอด ตามหนังสือชี้แจงเอกสารหมายเลข ร.๗ ร.๘ และ ร.๖๑ ผู้คัดค้านไม่เคยได้รับหนังสือแจ้งให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเอกสารหมายเลข ร.๖๓ ถึง ร.๖๕ เนื่องจากผู้คัดค้านไม่ได้พักอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ตามภูมิลำเนาที่ปรากฏในเอกสารตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ การที่ผู้ร้องอาศัยหลักฐานใบตอบรับไปรษณีย์เอกสารหมายเลข ร.๖๓ หน้า ๒๐๕๘ ร.๖๔ หน้า ๒๐๖๒ และ ร.๖๖ ลงมติว่าผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วนถูกต้องสมบูรณ์ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการตรวจสอบ ทั้งไม่สอบสวนพยานบุคคลให้ชัดเจน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริง เป็นการตรวจสอบที่ไม่ชอบ ผู้ร้องไม่มีอำนาจยื่นคำร้องนอกจากนี้ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินผู้คัดค้านไม่ได้ดำเนินการด้วยตนเอง เนื่องจากมีภารกิจทางการเมือง สังคมและภารกิจส่วนตัว ประกอบกับคู่สมรสของผู้คัดค้านเป็นนักธุรกิจมีภารกิจในการดูแลกิจการมากมาย ผู้คัดค้านจึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้านเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมรายละเอียดทรัพย์สินและหนี้สิน และคัดถ่ายสำเนาเอกสารและรูปภาพของทรัพย์สินเพื่อจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ





ที่ผู้ร้องกำหนด และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแทน ซึ่งขณะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินพนักงานเจ้าหน้าที่  
ของผู้ร้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้านยื่นเอกสารประกอบเฉพาะทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของ  
ผู้คัดค้านและคู่สมรส ส่วนที่เป็นของบริษัทแจ้งเฉพาะหุ้นของผู้คัดค้านและคู่สมรส ผู้คัดค้านไม่เคย  
ทราบว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้านยื่นเอกสารไม่  
ครบถ้วน การแนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาไม่ใช่สิ่งที่ไม่อาจดำเนินการได้  
เนื่องจากผู้คัดค้านยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตลอด ไม่มีความจำเป็นที่  
ต้องปิดบัง ทั้งการที่ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ดิน  
๓ แปลง หุ้นของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๖,๐๐๐ หุ้น และบัญชีเงินฝากธนาคารต่างๆ  
เนื่องจากตรวจสอบไม่พบเอกสาร ส่วนที่ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการเกี่ยวกับเงินให้กู้ยืมของ  
คู่สมรสแก่บริษัทปัญจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด เพราะเจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้าน  
ขาดความรู้ ความเข้าใจ หากผู้คัดค้านได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ร้อง ผู้คัดค้านก็จะดำเนินการชี้แจง  
ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา ขอให้ยกคำร้อง

ทางได้สวนพยานหลักฐานของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง  
การเมืองประกอบรายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมือง ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ  
เคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง  
ทางการเมือง ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของการดำรงตำแหน่ง





สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามคำร้อง ๔ สมัย รวม ๑๐ ครั้ง และตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓ ครั้ง คือ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ พ้นจากตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๓ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ยื่นเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๔ ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๓ พ้นจากตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๔ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ยื่นเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๕ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ พ้นจากตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๘ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ยื่นเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๘ พ้นจากตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ยื่นเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐ และตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๔ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๓ ถึง ร.๑๕ ซึ่งผู้ร้องได้ออกใบรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามใบรับเอกสารหมายเลข ร.๑๖ ถึง ร.๒๗

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยเป็นประการแรกว่า การตรวจสอบพยานหลักฐานและมติของผู้ร้องเกี่ยวกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านนั้นชอบหรือไม่ ผู้ร้องสรุปรายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่า ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดง





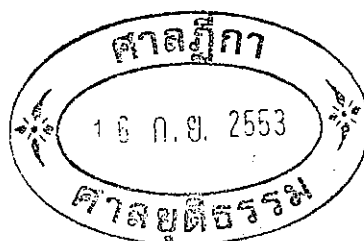
รายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้อง โดยไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจำนวน ๒ ครั้ง ไม่แนบสำเนาเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวน ๘ ครั้ง และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวน ๑๒ ครั้ง ส่วนผู้คัดค้านอ้างว่า ได้ยื่นสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและสำเนาเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมครบถ้วนแล้ว และการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของทรัพย์สินบางรายการ เช่น ที่ดิน ๓ แปลง หุ่นธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๖,๐๐๐ หุ้น และบัญชีเงินฝากในธนาคารต่าง ๆ เพราะตรวจสอบแล้วไม่พบเอกสารที่เกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าว เห็นว่า จากการไต่สวนนอกจากจะไม่ปรากฏข้อเท็จจริงแตกต่างไปจากรายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ร้องสรุปและมีมติเห็นชอบแล้ว ยังปรากฏจากคำเบิกความของผู้คัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่ยื่นสำเนาเอกสารประกอบและไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่ระบุไว้ในคำร้องจริง ส่วนการไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจำนวน ๒ ครั้ง แม้ได้ความจากคำเบิกความของผู้คัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้ยื่นสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาครบถ้วนแล้ว ก็เป็นเวลาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีมติเห็นชอบว่า ผู้คัดค้านไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจำนวน ๒ ครั้งดังกล่าวแล้ว การยื่นสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในภายหลังของผู้คัดค้านไม่ทำให้การตรวจสอบพยานหลักฐานและการมีมติของผู้ร้องเป็นการไม่ถูกต้องแต่อย่างใด องค์กรคณะผู้พิพากษา





จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การตรวจสอบพยานหลักฐานและมติของผู้ร้องเกี่ยวกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านนั้นชอบแล้ว

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้คัดค้านยื่นมา ไม่ถูกต้องนั้นเป็นเพราะผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่ยื่นเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กับจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่ เห็นว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นต่อผู้ร้อง ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง โดยให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีที่ผ่านมา และต้องยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง นอกจากนี้ให้ยื่นอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๙, ๒๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ ๓๓ โดยบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตน ตั้งแต่เริ่มเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และหลังจากที่พ้นจากตำแหน่งไประยะหนึ่ง อันเป็นการป้องกัน



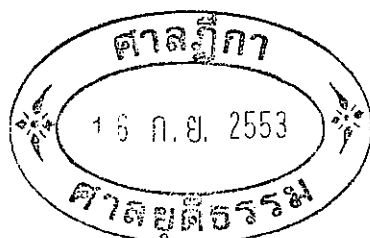


และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อว่าเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินแล้วทรัพย์สิน  
ที่แสดงก็อาจจะถูกตรวจสอบโดยหน่วยงานที่มีหน้าที่ เช่น ผู้ร้อง เป็นต้นว่า เป็นทรัพย์สินที่ผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมืองผู้นั้นได้มาโดยชอบในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือได้มาโดยปกติหรือไม่  
หากพบว่าได้มาโดยไม่ชอบหรือโดยผิดปกติ ก็จะถูกดำเนินคดีอาญา และถูกริบทรัพย์สินดังกล่าว  
ให้ตกเป็นของแผ่นดิน การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดฝ่าฝืนไม่ยอมแสดงบัญชีทรัพย์สิน  
ตามความเป็นจริง เช่นไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่ตนหรือคู่สมรสมีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์อยู่  
จึงอาจเป็นเพราะมีเจตนาจงใจที่จะไม่ต้องการให้มีการตรวจสอบ ย่อมเป็นการฝ่าฝืนหรือเพิกเฉย  
ต่อหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๙,  
๒๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๓๒ และ ๓๓ และการกระทำดังกล่าวยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑๙ อีกด้วย  
ซึ่งได้ความจากคำเบิกความของผู้คัดค้านว่า ก่อนผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สินทุกครั้งมีพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องมาชี้แจงให้ทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการในการทำบัญชี  
ทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งระยะเวลาในการยื่นบัญชีดังกล่าว แต่ด้วยระยะเวลาจำกัดเพียง ๓๐ วัน  
จึงนำเอกสารเท่าที่สามารถรวบรวมได้มายื่นไว้ก่อน เอกสารส่วนที่ขาดหรือบกพร่องจะชี้แจงและ  
ยื่นเพิ่มเติม เมื่อผู้ร้องแจ้งว่าเอกสารใดขาดตกบกพร่องผู้คัดค้านก็นำมายื่นเพิ่มเติมทุกครั้ง ทั้งเคย  
ยื่นเอกสารเพิ่มเติมเองเมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ





ผู้คัดค้านยังบกพร่องอยู่ และเนื่องจากผู้คัดค้านมีภารกิจทางการเมือง สังคมและส่วนตัว รวมทั้ง  
คู่สมรสของผู้คัดค้านก็มีภารกิจในการดูแลธุรกิจมากมาย ผู้คัดค้านจึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของ  
ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมเอกสารจัดทำบัญชีและนำมายื่นแทน โดยผู้คัดค้านเปิดความ  
รับว่า ก่อนที่ผู้คัดค้านจะลงลายมือชื่อในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารที่จะ  
นำมายื่น ผู้คัดค้านตรวจสอบความถูกต้องทุกครั้งและได้กำชับนางรัชดาหรือนก เกิดแป้น  
ผู้ดำเนินการจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้านที่นำบัญชี  
ของผู้คัดค้านไปยื่นอีก ๒ ถึง ๓ คน ให้ประสานงานกับฝ่ายผู้ร้องทุกครั้งว่า ถ้าบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้อง หรือเอกสารไม่ครบถ้วนอย่างไรก็ให้แจ้ง ผู้คัดค้านจะได้ดำเนินการ  
ให้ถูกต้อง แสดงว่าผู้คัดค้านทราบถึงความสำคัญของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สิน ตลอดทั้งเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการยื่น ทั้งทราบและตระหนักดีว่าหากปฏิบัติ  
ไม่ถูกต้อง หรือไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วผลจะเป็นเช่นใด ดังนั้นการที่ผู้คัดค้าน  
มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้านไปดำเนินการจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน  
และนำไปยื่นแทนนั้น ผู้คัดค้านจึงไม่อาจบิดความรับผิดชอบได้ ไม่ว่าด้วยเหตุที่เจ้าหน้าที่ของ  
ผู้คัดค้านไม่แจ้งให้ผู้คัดค้านทราบว่าผู้ร้องต้องการเอกสารเพิ่มเติม หรือเจ้าหน้าที่ของผู้คัดค้าน  
ผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สิน  
ของนางโสภา กาญจนะ คู่สมรสของผู้คัดค้านที่มีต่อบริษัทบัญชีจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ  
จำกัด ซึ่งนางโสภาเป็นกรรมการอยู่ ตามหนังสือรับรองเอกสารหมายเลข ร.๕๒ หน้า ๑๘๓๗ ดังที่







ผู้คัดค้านอ้าง นอกจากนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ซึ่งผู้คัดค้านนำไปยื่นเอง และผู้ร้องออกไปรับเอกสารหมายเลข ร.๒๗ ไว้เป็นหลักฐาน ปรากฏว่าผู้คัดค้านทราบแล้วในขณะที่ยื่นบัญชีว่าขาดสำเนาโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๒๖ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำเนาบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้คัดค้านและคู่สมรส สำเนาเงินเบิกเกินบัญชีของผู้คัดค้านและคู่สมรส สัญญากู้เงินธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และยอดหนี้คงเหลือ อันเป็นสำเนาเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นหลักฐานพิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ก็ไม่ปรากฏว่าก่อนผู้ร้องมีมติ ผู้คัดค้านได้นำส่งสำเนาเอกสารดังกล่าว ทั้งการที่ผู้คัดค้านเองระบุข้อความว่า ขอยื่นเพิ่มเติม ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้าน และข้อความ ขอยื่นเพิ่ม ในรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนของคู่สมรส ก็เป็นการสนับสนุนให้เห็นโดยชัดแจ้งว่าผู้คัดค้านทราบดีว่าบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านมีข้อบกพร่อง ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องเป็นผู้แนะนำให้ระบุขอยื่นเพิ่มเติม เป็นทำนองว่าการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในกำหนดเวลาเป็นความผิดของพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องนั้น ทางไต่สวนก็ไม่ปรากฏว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ที่กล่าวอ้างถึงนั้นเป็นผู้ใด จึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่เลื่อนลอย ดังนั้นการที่ผู้คัดค้านไม่แนบสำเนาเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวน ๘ ครั้ง และไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจำนวน ๒ ครั้ง ย่อมเกิดจากการเพิกเฉยของผู้คัดค้านเอง ส่วนการที่ผู้ร้องให้นำสำเนาเอกสารมายื่นเพิ่มเติมหรือเรียกให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการ





ทรัพย์สินและหนี้สินมาชี้แจงในภายหลังนั้น เป็นเพียงการผ่อนหนักผ่อนเบาให้แก่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีเท่านั้น ผู้คัดค้านจะปิดความรับผิดชอบให้เป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องเป็นผู้ติดต่อให้ยื่นสำเนาเอกสารเพิ่มเติมหรือมีหนังสือเรียกให้มาชี้แจงเหตุผลไม่ได้ เพราะหน้าที่ดังกล่าวเป็นของผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่จะต้องยื่นให้ถูกต้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และที่ผู้คัดค้านอ้างว่า การที่ผู้ร้องอาศัยหลักฐานไปรษณีย์ตอบรับเอกสารหมายเลข ร.๖๓ หน้า ๒๐๕๘ ร.๖๔ หน้า ๒๐๖๒ และ ร.๖๖ โดยเห็นว่าผู้คัดค้านได้รับหนังสือให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและหนังสือเตือนของผู้ร้องโดยชอบแล้ว ว่าบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านไม่ถูกต้อง ให้ผู้คัดค้านแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้อง ผู้คัดค้านเพิกเฉยไม่แก้ไขจึงลงมติเห็นชอบว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น นางจันทิรา จิตรชื่น เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการพิเศษ และนายหิรัญ ไชยกัญญา เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการ ผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องเปิดความทำนองเดียวกันว่า ในการส่งหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนและคู่สมรสจำนวน ๑๒ ครั้ง ตามที่ผู้คัดค้านรับว่าไม่ได้ยื่นจริง ตามหนังสือที่ปช.๐๐๐๗/๑๖๓๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ เอกสารหมายเลข ร.๖๓ พร้อมเอกสารประกอบหนังสือและหนังสือเตือนครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เอกสารหมายเลข ร.๖๔ และ ร.๖๕ ตามลำดับ ได้ส่งไปยังภูมิลำเนาของผู้คัดค้าน บ้านเลขที่ ๑๐๑/๑๐ ตำบลบ้านส้อง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานีทางไปรษณีย์ตอบรับ การส่งหนังสือให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และหนังสือเตือนครั้งที่ ๑ ไม่ได้รับใบ





ตอบรับไปรษณีย์กลับมา ส่วนหนังสือเดือนครั้งที่ ๒ มีนางสาวนิจพร นวลเศษ ลูกจ้างลงลายมือชื่อเป็นผู้รับไว้แทน ตามใบตอบรับไปรษณีย์เอกสารหมายเลข ร. ๖๖ ผู้คัดค้านเบิกความว่า ไม่ได้รับหนังสือแจ้งให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและหนังสือเดือนทั้งสองครั้ง นางสาวนิจพรผู้ที่รับหนังสือเดือน ครั้งที่ ๒ เป็นลูกจ้างของศูนย์ประสานงานพรรคประชาธิปัตย์ อำเภอบ้านส้อง ไม่ใช่ลูกจ้างของผู้คัดค้าน นางสาวนิจพรเบิกความว่า พยานได้รับหนังสือเดือน ครั้งที่ ๒ จากนายปรีชา ชูช่วยสุวรรณ เจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ตำบลบ้านส้องนำหนังสือไปส่งที่ศูนย์ประสานงานพรรคประชาธิปัตย์ เลขที่ ๙๙๙/๘๐ ตำบลบ้านส้อง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยนายปรีชาเบิกความว่า หนังสือดังกล่าวมีการนำไปส่งที่ภูมิลำเนาของผู้คัดค้าน บ้านเลขที่ ๑๐๑/๑๐ ตำบลบ้านส้อง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แล้วหลายครั้ง ไม่มีผู้รับหนังสือดังกล่าว นายประจวบ ทับเมือง เจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ที่นำส่งในพื้นที่ดังกล่าวจึงฝากให้นายปรีชานำมาส่งที่ศูนย์ประสานงานพรรคประชาธิปัตย์ เลขที่ ๙๙๙/๘๐ ซึ่งผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพื้นที่ดังกล่าว และได้ความจากนางสาวนิจพรว่า พยานไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์ประสานงานพรรคประชาธิปัตย์ แต่เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานสาขาพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งมีสำนักงานอยู่คนละแห่งกัน ในวันดังกล่าวหัวหน้าของพยานให้พยานมาช่วยงานที่ศูนย์ประสานงานพรรคประชาธิปัตย์ เมื่อเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์นำหนังสือมาส่ง พยานเห็นว่าเป็นหนังสือถึงผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พยานจึงรับไว้ เมื่อรับหนังสือแล้วนำไปวางในตะแกรงเอกสารรวมกับเอกสารอื่น เห็นว่า นางสาวนิจพรรับหนังสือดังกล่าวไว้เพราะเห็นว่าเป็นหนังสือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ย่อมเป็นเอกสารสำคัญ



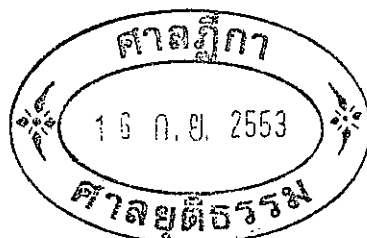


ต้องส่งให้ถึงผู้รับ แต่นางสาวนิจพรรับแล้ว กลับนำไปวางในตะแกรง โดยไม่ใส่ใจว่าหนังสือดังกล่าว จะถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้รับหรือไม่ คำเบิกความของนางสาวนิจพรดังกล่าวจึงขัดต่อเหตุผล ทั้งใบบอกรับไปรษณีย์เอกสารหมายเลข ร.๖๖ ที่เป็นหลักฐานการรับหนังสือเดือนระบุดสถานที่นำส่ง ชัดเจนว่านำส่งยังบ้านเลขที่ ๑๐๑/๑๐ ตำบลบ้านสอง อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งเป็น ที่อยู่ของผู้คัดค้าน คำเบิกความของนายปรีชาและนางสาวนิจพรที่แตกต่างจากพยานเอกสารจึง เป็นพิรุธ และเมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เอกสารหมายเลข ร.๖๗ ที่ผู้คัดค้านมีถึงผู้ร้องหลังจากที่ผู้ร้องมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ว่าผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายใน กำหนดเวลา กับจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามมติการประชุมเอกสารหมายเลข ร. ๑ ปรากฏว่าหนังสือดังกล่าวมีการอ้างถึงหนังสือที่ผู้ร้องให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริง ตามหนังสือ ที่ ปช.๐๐๐๗/๑๖๓๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ เอกสารหมายเลข ร.๖๓ ได้ถูกต้อง แม้นางรัชดา เบิกความว่า ได้เลขหนังสือมาจากพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้อง แต่ก็ไม่ได้ความว่าเป็นผู้ใด ทั้งหนังสือดังกล่าวเป็นเอกสารลับ พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องทุกคนไม่ได้เข้าถึงชั้นความลับนี้ นางจันทร์ภา และนายศิริคุณพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องเบิกความว่า พวกตนทั้งสองและนายมีชัย ไอน พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องอีกผู้หนึ่ง ซึ่งเข้าถึงชั้นความลับนี้ไม่เคยแจ้งเลขหนังสือดังกล่าวให้ ผู้ใดทราบ คำเบิกความของนางรัชดาจึงนับว่าเป็นข้อกล่าวอ้างที่เลื่อนลอย ข้ออ้างของผู้คัดค้านว่า





ไม่ได้รับหนังสือให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและหนังสือเตือนจึงฟังไม่ขึ้น ประกอบกับเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านและคู่สมรสที่ผู้คัดค้านไม่แจ้งจำนวน ๑๒ ครั้ง ตามเอกสารประกอบหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงเอกสารหมายเลข ร.๖๓ แล้ว เห็นว่า มีทั้งที่ดินของคู่สมรสหลายแปลง และเงินฝากในธนาคารต่าง ๆ ที่มีจำนวนเงินมากบ้างน้อยบ้างระคนกันไป ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วเป็นเงินจำนวนนับล้านบาท จึงไม่น่าเชื่อว่าผู้คัดค้านและคู่สมรสจะไม่เก็บหลักฐาน เช่น โฉนดที่ดินและสมุดบัญชีเงินฝากไว้ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวเพราะตรวจสอบไม่พบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องจึงรับฟังไม่ได้ นอกจากนี้ยังมีเงินลงทุนในหลักทรัพย์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และเงินให้กู้ยืมที่บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด ที่มีคู่สมรสของผู้คัดค้านเป็นกรรมการเพียงผู้เดียวให้กู้ยืมเงินไปมีจำนวนเงินต่ำสุด ๒๔,๑๑๒,๙๓๕.๐๖ บาท เมื่อครั้งพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ มาแล้วหนึ่งปี เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๙ และพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ และจำนวนเงินสูงสุด ๑๙๑,๙๕๑,๓๓๕.๙๒ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๙ และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘ เงินให้กู้ยืมดังกล่าวแม้ว่าในครั้งแรกเป็นเงินที่คู่สมรสของผู้คัดค้านทราบดีว่าให้บริษัทปัญญาจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด เพื่อใช้ประกอบกิจการท่าเหมืองแร่ยิปซัม แต่เมื่อสิ้นงวดของรอบบัญชี บริษัทก็ไม่อาจจ่ายเงินให้คู่สมรสได้ เนื่องจากบริษัทประสบการขาดทุนตลอดมา เงินที่ตรงจ่ายดังกล่าวค้างชำระเกินกว่า



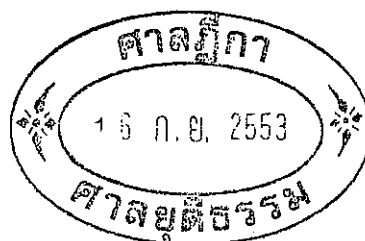


ที่จะชำระในปีถัดไป ต้องจัดอยู่ในหมวดของหนี้สินที่ไม่หมุนเวียน คือเงินกู้ยืมระยะยาว เมื่อมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น บริษัทจึงเปลี่ยนมาเป็นเงินทุนจากการจดทะเบียนครั้งแรกในปี ๒๕๓๙ เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจนปัจจุบันเป็นเงินทุน ๒๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามหนังสือปริศนาศาสตร์ เอกสารหมายเลข ร.๕๒ หน้า ๑๘๔๐ และหนังสือรับรองเอกสารหมายเลข ร.๕๓ หน้า ๑๙๑๖ เงินจำนวนนี้ แม้แปลงมาเป็นเงินทุนของบริษัทซึ่งเป็นนิติบุคคล แต่ในขณะที่เงินจำนวนนี้ยังไม่แปลงเป็นเงินทุนของบริษัท ยังคงเป็นเงินที่ตรงจ่ายหรือเงินให้กู้ยืมของกลุ่มสมรสที่อยู่ในฐานะเจ้าหนี้ของบริษัท กลุ่มสมรสจึงมีทรัพย์สินอยู่ในบริษัทซึ่งผู้คัดค้านจะต้องแจ้ง และผู้ร้องต้องมีหนังสือให้โอกาสแก่กลุ่มสมรสของผู้คัดค้านชี้แจงด้วยแล้ว โดยการส่งหนังสือให้ชี้แจงและหนังสือเตือนไปถึงกลุ่มสมรสของผู้คัดค้านในฐานะกรรมการผู้จัดการบริษัทตามที่อยู่ของบริษัท ซึ่งมีพนักงานของบริษัทเป็นผู้รับหนังสือไว้ ตามหนังสือให้ชี้แจงและหนังสือเตือนเอกสารหมายเลข ร.๕๖ ถึง ร.๕๘ แต่กลุ่มสมรสหรือผู้คัดค้านไม่ชี้แจง แม้จะปรากฏว่าปี ๒๕๔๗ และ ๒๕๔๘ หลังจกมีการแปลงหนี้ของบริษัทให้เป็นทุนแล้ว ผู้คัดค้านได้แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่ากลุ่มสมรสถือหุ้นของบริษัทเพิ่มขึ้นอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ หุ้น และ ๘๐๙,๒๐๐ หุ้น ตามลำดับ ก็เป็นการแสดงถึงทรัพย์สินเงินลงทุนในบริษัทที่มีมูลมาจากเงินให้กู้ยืมของกลุ่มสมรสภายหลังจากที่ผู้คัดค้านฝ่าฝืนไม่ได้แสดงในครั้งแรกไปแล้ว ไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตั้งแต่ในครั้งแรกกลับชอบด้วยกฎหมายขึ้นมาได้ ข้ออ้างของผู้คัดค้านฟังไม่ขึ้น นอกจากนี้ทรัพย์สินของผู้คัดค้านและกลุ่มสมรสที่ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการ ผู้คัดค้านจะอ้างว่า ผู้ร้องสามารถตรวจสอบทรัพย์สินได้อยู่แล้วไม่ได้





เพราะไม่เช่นนั้นแล้วเจตนาของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินเป็นอันไร้ผล องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การที่ผู้คัดค้านทราบและตระหนักดีว่าหากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินปฏิบัติไม่ถูกต้อง หรือไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วผลจะเป็นเช่นใด แต่กลับเพิกเฉยไม่ยื่นเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันยื่น แสดงให้เห็นโดยชัดแจ้งว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ที่ผู้ร้องตรวจสอบพยานหลักฐานโดยอาศัยข้อมูลจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ และมีหนังสือตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจนพบหลักฐานแน่ชัดแล้วทำความเห็นเสนอต่อที่ประชุมลงมติไป โดยไม่เรียกผู้คัดค้านหรือพยานบุคคลอื่นมาชี้แจง จึงเป็นการมีมติที่ชอบด้วยกฎหมาย เช่นนี้ การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นผลให้ผู้คัดค้านต้องพ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย





พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง และเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน มีอายุความห้าปี นับแต่วันกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) โดยที่ผู้ร้องต้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้คัดค้านมาศาลภายในอายุความดังกล่าว เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ และได้ตัวผู้คัดค้านมาศาลด้วยการเข้ามอบตัว ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ฉะนั้นเฉพาะการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ยื่นเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๓ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ พ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ยื่นเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐ และตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๔ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ยื่นเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เท่านั้น ที่อยู่ในอายุความให้ลงโทษผู้คัดค้านได้

พิพากษาว่า นายชุมพล กาญจนะ ผู้คัดค้าน จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่



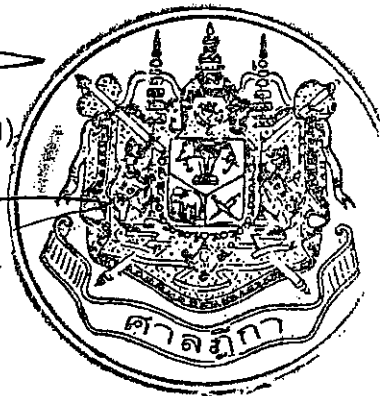




ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง และผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกเห็นสมควรรอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

(นางนพวรรณ อินทร์ทรัพย์)

(นายพันวษา บัวทอง)



(นายไมตรี ศรีอรุณ)

(นายอาวุธ บันปรีชา)

(นายสมควร วิเชียรวรรณ)

(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

(นายพิศาล อัยยะวรากุล)

(นายไชยรงค์ คงจันทร์)

(นายธนฤกษ์ นิตีเศรษฐ์)



