

○ (๓๑)

คำสั่ง

(ตาม พ.ร.บ.๑ ว่าด้วยการเลือกตั้งฯ)



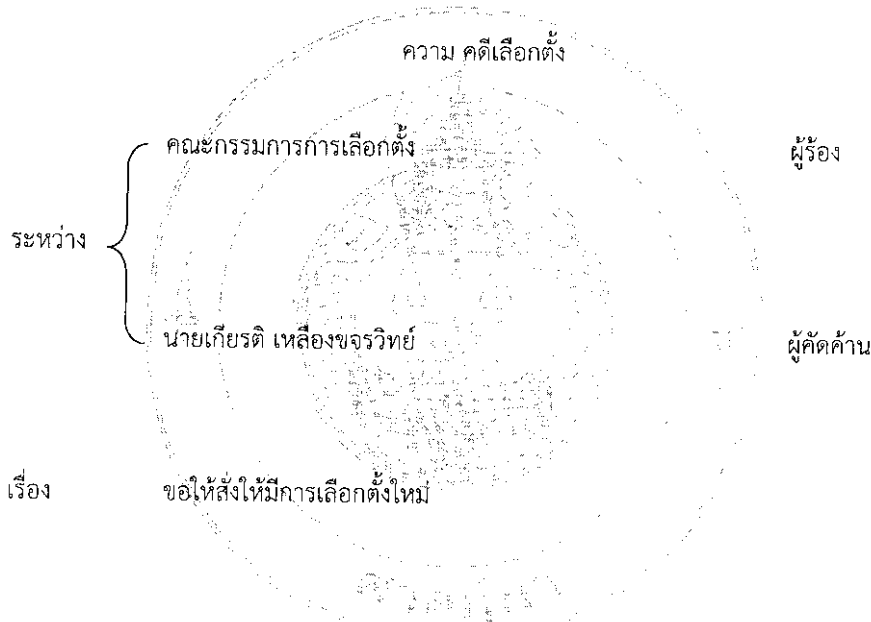
สำหรับศาลใช้

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๑๙๙๙/๒ /๒๕๕๕

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการ

เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๔ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ในเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง

หมายเลข ๑๖ พรรคภูมิใจไทย ต่อมาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้

ผู้คัดค้านได้รับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ แต่ก่อน

ประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าว ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีนายพหล วรปัญญา





ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ หมายเลข ๑ พรรคเพื่อไทย ยืนยันว่า ผู้คัดค้านได้รับการเลือกตั้งมาโดยฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ และ ๕๗ มีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่า ในขณะท้องที่การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี จัดทำโครงการแจกแวนสายตาแก่ประชาชนท้องที่ตำบลเกาะวัง และตำบลซับตะเคียน อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ท้องที่การบริหารส่วนตำบลเกาะวังและท้องที่การบริหารส่วนตำบลซับตะเคียนเวลาประมาณ ๑๐ นาฬิกา และเวลาประมาณ ๑๑-นาฬิกา ตามลำดับ มีนายสุบรรณ จิระพันธุ์วานิช ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีเป็นประธานแจกแวนสายตาได้พุดผ่านเครื่องขยายเสียงแนะนำตัวเองและให้ประชาชนที่มารับแจกแวนสายตาช่วยลงคะแนนเสียงเลือกผู้คัดค้านซึ่งเป็นคนของนายสุบรรณให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อจะได้มีงบประมาณนำมาซื้อของแจกชาวบ้านอีก ทั้งยังมีป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งของผู้คัดค้านโดยมีภาพของนายสุบรรณคู่กับภาพของผู้คัดค้าน กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่านายสุบรรณอดีตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีซึ่งในขณะนั้นเป็นเจ้าของที่ของร้านค้าตั้งตำแหน่งหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีกระทำการ





การแจกแวนสายตาแก่ประชาชนท้องที่ตำบลเกาะรัง และตำบลชั้บตะเคียน อำเภอย้ายบาดาล จังหวัดลพบุรี เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๗ มีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยง ธรรม ขอให้มิคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ใหม่ แทนนายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้คัดค้าน

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้รู้จักกับนายสุบรรณ จิระพันธุ์วานิช

อดีตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และนายยุทธ จัตุรัส กับพวก เพราะต่างเคยเป็นสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีด้วยกัน ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ เป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีพรรคภูมิใจไทยเป็นผู้ให้การ สนับสนุนผู้คัดค้านเท่านั้น ส่วนนายสุบรรณเป็นเพียงนักการเมืองท้องถิ่นเคยทำงานร่วมกันกับผู้คัดค้านมีความชื่นชอบกันเป็นการส่วนตัว จึงมีการถ่ายรูปลูกันแล้วนำไปจัดทำป้ายที่มีภาพของนาย สุบรรณคู่กับภาพของผู้คัดค้านเพื่อนำตัวผู้คัดค้านกับประชาชนทั่วไปให้รับทราบว่า ผู้คัดค้านจะลง สมัครับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งป้ายดังกล่าวมีการติดตั้งก่อนมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา





- ๔ -

ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะเลือกบุคคลใดก็เป็นดุลพินิจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ที่นายสุบรรณถำรूपคู่กับผู้คัดค้านไม่ทำให้ผู้คัดค้านได้ประโยชน์ ส่วนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี จัดทำโครงการแจกแวนสายตาแก่ประชาชนในท้องที่ตำบลเกาะรัง และตำบลชั้บตะเคียน อำเภอชัยบาดาลจังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ก็เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และมีการจัดทำโครงการดังกล่าวก่อนมีพระราชกฤษฎีกายกยอสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งผู้คัดค้านหรือตัวแทนของผู้คัดค้านก็มีได้เดินทางไปร่วมโครงการแจกแวนสายตาดังกล่าว ส่วนพยานผู้ร้องที่อ้างว่าได้ยื่นนายสุบรรณพุดเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ให้ประชาชนที่มารับแจกแวนตาที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง และที่องค์การบริหารส่วนตำบลชั้บตะเคียนลงคะแนนเสียงให้ผู้คัดค้านนั้น นายสุบรรณไม่ได้พูดหาเสียงให้ผู้คัดค้าน พยานดังกล่าวเป็นผู้สนับสนุนนายพหลคุ้งแห่งทางการเมืองของผู้คัดค้าน ทั้งนายพหลคุ้งมาร้องคัดค้านการเลือกตั้งของผู้คัดค้านเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ พยานผู้ร้องดังกล่าวเอาความเท็จมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องไม่น่าเชื่อถือ ผู้คัดค้านได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ มาโดยสุจริตเที่ยงธรรม มิได้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ และ ๕๗ ตามที่ผู้ร้องอ้าง ขอให้มีความคำสั่งยกคำร้อง





- ๕ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สวนแล้ว ข้อเท็จจริงในเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๔ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ก่อนมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาจังหวัดลพบุรี มีนายสุบรรณ จิระพันธุ์วานิช เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ผู้คัดค้านจัดทำป้ายโฆษณาและจัดทำปฏิทินโดยมีภาพของนายสุบรรณกับภาพของผู้คัดค้านคู่กัน แล้วนำป้ายโฆษณาและปฏิทินดังกล่าวไปติดตั้งและแจกจ่ายแก่ประชาชนในท้องที่จังหวัดลพบุรี รวมทั้งตำบลเกาะรังและตำบลซับตะเคียนของอำเภอชัยบาดาลด้วย ตามภาพถ่ายหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๑๘, ๕๔, ๖๐๒ และ ๖๐๔ ในปี ๒๕๕๔ ก่อนมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี โดยนายสุบรรณนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีอนุมัติให้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีความบกพร่องและผิดปกติทางสายตาในจังหวัดลพบุรี ตามโครงการตามภารกิจอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี เอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๔๖๕ ถึง ๔๖๗ ต่อมาวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี โดยนายสุบรรณร่วมกับพวคนำแวนสายตาไปแจกแก่ประชาชนในท้องที่ตำบลเกาะรังและตำบลซับตะเคียนที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรังและที่องค์การบริหารส่วนตำบลซับตะเคียน





- ๖ -

ตามโครงการดังกล่าว ต่อมาเมื่อมีการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัคร หมายเลข ๑๖ พรรคภูมิใจไทย และมีนายพหล วรปัญญา เป็นผู้สมัคร หมายเลข ๑ พรรคเพื่อไทย วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ตามประกาศ คณะกรรมการการเลือกตั้งเอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๑๓ ถึง ๑๕ แต่ก่อนการประกาศผลการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นายพหลยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งว่า ขณะที่นายสุบรรณกับ พวกนำแวนสายตาไปแจกแก่ประชาชนท้องที่ตำบลเกาะรังและตำบลซับตะเคียน อำเภอ ชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี นายสุบรรณพุดจูงใจให้ประชาชนที่มารับแจกแวนสายตาให้สนับสนุนคน ของนายสุบรรณซึ่งเป็นผู้สมัครในนามพรรคภูมิใจไทย เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนของผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งเอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๑๖, ๑๗, ๒๑ และ ๒๒ ผู้ร้องทำการสืบสวน สอบสวนแล้วกล่าวหา นายสุบรรณนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีซึ่งได้นำแวนสายตาไป แจกแก่ประชาชนที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง และที่องค์การบริหารส่วนตำบลซับตะเคียน อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ตามโครงการดังกล่าว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ที่นายสุบรรณ





- ๗ -

ได้กล่าวปราศรัยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องที่ดังกล่าวลงคะแนนเสียงให้ผู้คัดค้าน ในขณะที่นำแว่น  
สายตาไปแจกแก่ประชาชนในท้องที่ตำบลเกาะรัง และตำบลซับตะเคียน นั้น ทำให้การเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนของผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่

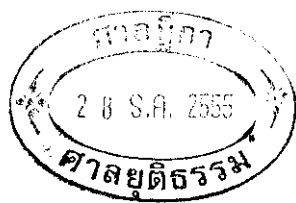
พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ก่อนมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน  
ราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาจังหวัดลพบุรี ส่วนนายสุบรรณเป็น  
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ซึ่งได้ความตามที่นางเจริญ สุรทิน พยานผู้คัดค้านเบิกความ  
ตอบผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องว่า เคยพบเห็นผู้คัดค้านไปแจกผ้าขนหนูด้วยกันกับนายสุบรรณ แสดงว่า  
ก่อนที่ผู้คัดค้านจะมาสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔  
ผู้คัดค้านกับนายสุบรรณร่วมทำกิจกรรมทางการเมืองมาด้วยกันมาก่อน ต่อมาก็มีการจัดทำแผ่นป้าย  
โฆษณาแนะนำตัวและจัดทำปฏิทิน ตามภาพถ่ายเอกสารหมายเลข ๑ แผ่นที่ ๑๘, ๕๔, ๖๐๒ และ ๖๐๔  
เป็นภาพของนายสุบรรณคู่กับภาพของผู้คัดค้านนำไปติดตั้งและแจกจ่ายแก่ประชาชนในท้องที่ต่างๆ  
ในจังหวัดลพบุรี ซึ่งรวมถึงตำบลเกาะรังและตำบลซับตะเคียนของอำเภอชัยบาดาลด้วย เพื่อแสดง  
ให้ประชาชนทราบว่า นายสุบรรณเป็นผู้ให้การสนับสนุนผู้คัดค้านให้มาสมัครรับเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี ในนามพรรคภูมิใจไทย หาใช่ผู้คัดค้านเชื่อว่าตนเองเป็นผู้มี  
ความรู้ความสามารถจึงจัดทำป้ายโฆษณาและปฏิทินแนะนำตัวแต่โดยลำพังของผู้คัดค้านเอง ซึ่งผู้





- ๘ -

คัดค้านก็เบิกความตอบคำถามผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องว่า เหตุที่มีในการจัดทำป้ายโฆษณาและ  
ปฏิทินดังกล่าวมีภาพของนายสุบรรณคู่กับภาพของผู้คัดค้านก็เนื่องจากนายสุบรรณเป็นผู้หลักผู้ใหญ่  
เป็นที่เชื่อถือของประชาชนในจังหวัดลพบุรี ผู้คัดค้านจึงไปขออนุญาตนายสุบรรณถ่ายรูปคู่กัน  
แล้วนำมาจัดทำป้ายโฆษณาและปฏิทิน พฤติการณ์ของผู้คัดค้านแสดงโดยชัดแจ้งว่า นายสุบรรณ  
ให้การสนับสนุนผู้คัดค้านให้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้ง  
ที่ ๔ สังกัดพรรคภูมิใจไทย เนื่องจากผู้คัดค้านเป็นคนของนายสุบรรณ ส่วนขณะที่นายสุบรรณไปทำ  
หน้าที่ประธานแจ็กแวนสายตาแก่ประชาชนที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรังและที่องค์การ  
บริหารส่วนตำบลชะบะเคียนในวันเกิดเหตุ และนายสุบรรณได้พูดผ่านเครื่องขยายเสียงได้ความว่า  
ให้ช่วยเลือกคนของนายสุบรรณแล้วจะมีงบประมาณมาที่ตำบลเกาะรังและตำบลชะบะเคียน และเพื่อ  
จะได้มีงบประมาณนำมาซื้อของแจกชาวบ้านอีก เพื่อให้ประชาชนที่มารับแจ็กแวนสายตาช่วย  
ลงคะแนนเสียงเลือกคนของนายสุบรรณให้เข้าไปเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ผู้ร้องมีนายชาติ  
จำปาทอง นายองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง อยู่ร่วมในพิธี นายประดิษฐ์ นินทะสิงห์  
นายหยด ศรีสวัสดิ์ นางแจ้ เทียงสันเทียะ นายประยูร คนโทมุกข์ นายกันยา กุลสุวรรณ ที่ไปรับแจ็ก  
แวนสายตาที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง และมีนายเจริญ เผ่าสุข นายองค์การบริหารส่วน  
ตำบลชะบะเคียน อยู่ร่วมในพิธี นายอาทิตย์ เผ่าสุข ลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลชะบะเคียน







- ๙ -

ทำหน้าที่ถ่ายภาพ นายสง ภูสีทอง นายดอกรัก เจริญสุข นายแบะ จันท์ทอน นางตี๋ มาวัง นายอำนวยการ วรณราช ที่ไปรับแจกแว่นสายตา ต่างเบิกความว่าได้ยินนายสุบรรณพุดได้ความดังกล่าว ทั้งนายชาติ นายประดิษฐ์ นายหยด นางแจ้ นายประยูร นายกันยา นายเจริญ นายอาทิตย์ นายสง นายดอกรัก นายแบะ นางตี๋ และนายอำนวยการต่างเคยให้ถ้อยคำต่อคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลพบุรีไว้ด้วย ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า พยานผู้ร้องดังกล่าวต่างเป็นคนของนายพหลุ่แข่งทางการเมือง ก็คงได้ความว่านายชาติเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง นายเจริญเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลซับตะเคียน ซึ่งต่างเป็นนักการเมืองท้องถิ่น แต่ก็ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายชาติกับนายเจริญเป็นผู้ให้การสนับสนุนนายพหลุ่ นายอาทิตย์ก็เป็นเพียงหลานนายเจริญเท่านั้น ส่วนนายประดิษฐ์ นายหยด นางแจ้ นายประยูร นายกันยา นายสง นายดอกรัก นายแบะ นางตี๋ และนายอำนวยการต่างเป็นชาวบ้านที่ไปรับแจกแว่นสายตา จากทางการใต้สวนก็ไม่ปรากฏว่าจะเป็นผู้สนับสนุนนายพหลุ่แข่งทางการเมืองของผู้คัดค้าน ไม่น่าเชื่อว่านายชาติ นายเจริญ นายอาทิตย์ นายประดิษฐ์ นายหยด นางแจ้ นายประยูร นายกันยา นายสง นายดอกรัก นายแบะ นางตี๋ และนายอำนวยการจะให้ถ้อยคำและเบิกความเพื่อให้ผู้คัดค้านต้องเสียประโยชน์ทางการเมืองตามที่ผู้คัดค้านอ้าง ส่วนที่ผู้คัดค้านปฏิเสธข้อเท็จจริงข้างต้น โดยนางเจริญ สุรทิน นายวิเชียร สาลิกา และนางมาลี อิมเบ พยานผู้คัดค้านที่ไปรับแจกแว่นสายตาที่





องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง นางจาย สละคำ นางพิมพ์พันธ์ บุญศรี และนายณรงค์ ศรีสุวรรณ  
พยานผู้คัดค้านที่ไปรับแจกแวนสายตาที่องค์การบริหารส่วนตำบลชั้ตะเคียนเป็นพยานว่า  
นายสุบรรณมิได้พูดทำนองว่าหากไม่เลือกคนของนายสุบรรณแล้วจะไม่มึงประมาณมาที่ตำบลเกาะรัง  
และที่ตำบลชั้ตะเคียนอีก ปรากฏว่านางเจริญ นายวิเชียร นางมาลี นางจาย และนางพิมพ์พันธ์  
พยานผู้คัดค้านดังกล่าวไม่เคยไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนของสำนักงาน  
คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดลพบุรีมาก่อน ผู้คัดค้านจึงจะนำมาเป็นพยานเบิกความ  
ปฏิเสธ ส่วนที่พยานของผู้คัดค้านซึ่งมีนายสุชาติ สุขดี รับราชการตำแหน่งท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี  
นางสาวเยาวลักษณ์ ภูทะวัง ข้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี นางสาวกฤษณ์ชญาณ์  
กุลวงษ์ พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และมีนางสาวพิชญ์ วันชรา  
ทำหน้าที่พิธีกรมาเป็นพยาน พยานผู้คัดค้านดังกล่าวต่างอยู่ในเหตุการณ์ด้วย แต่นายสุชาติ นางสาว  
เยาวลักษณ์ นางสาวกฤษณ์ชญาณ์ และนางสาวพิชญ์กลับเบิกความว่า ไม่ได้ยินนายสุบรรณพูดในลักษณะ  
หาเสียงให้ผู้คัดค้าน ก็ไม่ขัดแย้งว่านายสุบรรณไม่ได้พูดจงใจให้ผู้มารับแวนสายตาเลือกผู้คัดค้าน  
นายสุรเชษฐ์ ช่มฤทธิ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีพยานผู้คัดค้านที่รู้เห็นเหตุการณ์  
ขณะนายสุบรรณแจกแวนสายตาดังกล่าวมาเป็นพยานว่า นายสุบรรณมิได้พูดในลักษณะเป็นการหา  
เสียงให้ผู้คัดค้าน โดยมีบันทึกถ้อยคำพยานคนกลางเอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๔๑๘ ถึง ๔๒๗





สนับสนุน แต่นายสุรเชษฐ์เคยเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรีด้วยกันกับผู้คัดค้าน มีเหตุให้ระวางสงสัยว่านายสุรเชษฐ์ได้ให้ถ้อยคำและเบิกความเข้าข้างผู้คัดค้าน คำเบิกความของ นายสุรเชษฐ์ไม่น่าเชื่อถือ ส่วนนายณรงค์ ศรสุวรรณค์ อดีตรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ชับตะเคียนพยานผู้คัดค้านที่ไปรับแจกแวนสายตาที่องค์การบริหารส่วนตำบลทับตะเคียนด้วย เบิกความว่า นายสุบรรณไม่ได้พูดในทำนองหาเสียงให้ผู้คัดค้าน แต่กลับได้ความตามบันทึกถ้อยคำ พยานคนกลางเอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๓๐๘ ถึง ๓๑๔ ว่า นายณรงค์เคยไปให้ถ้อยคำต่อ คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดลพบุรีว่า ไม่ทราบว่านายสุบรรณจะพูดหาเสียงให้ผู้คัดค้านหรือไม่ เพราะได้เดินออกไปนอกตัวอาคาร คำเบิกความของนายณรงค์ขัดแย้งกับบันทึกถ้อยคำพยานเอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นที่ ๓๐๘ ถึง ๓๑๔ ไม่น่าเชื่อถือเช่นกัน ที่นายพลพิงจะมาร้องคัดค้านการเลือกตั้งของผู้คัดค้านหลังจากมีการแจก แวนสายตาไปแล้ว ๑ เดือนเศษ แต่ก็เป็นการร้องคัดค้านการเลือกตั้งก่อนที่ผู้ร้องจะประกาศผล การเลือกตั้ง ซึ่งภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายให้อำนาจ ดังนั้นถ้อยคำของนายสุบรรณที่กล่าว ปราศรัยดังกล่าวเข้าใจได้ทันทีว่า นายสุบรรณต้องการให้ประชาชนที่มารับแจกแวนสายตาลงคะแนน เสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านให้ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ก็เพื่อให้ ผู้คัดค้านได้รับประโยชน์ทางการเมืองโดยให้ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



- ๑๒ -

จังหวัดลพบุรี และมีใช่เป็นการกลั่นแกล้งกันเพื่อให้ผู้คัดค้านต้องเสียประโยชน์ทางการเมือง แม้ว่า  
ในขณะที่มีการแจกแวนสายตาทั้งสองตำบลนั้น ผู้คัดค้านไม่ได้อยู่กับนายสุบรรณ แต่อยู่ที่  
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยขุนราม โดยมีนายสมส่วน บุรณพงษ์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล  
ส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยขุนรามมาเบิกความสนับสนุนได้ความว่าผู้คัดค้านอยู่กับนายสมส่วนจริง  
แต่คดีนี้ผู้ร้องกล่าวหาเพียงว่า นายสุบรรณใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้การเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนของผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเท่านั้น  
มิได้กล่าวหาว่าเป็นการกระทำของผู้คัดค้านหรือผู้คัดค้านร่วมกระทำด้วยแต่อย่างใด ดังนั้นเมื่อ  
ผู้คัดค้านได้รับผลจากการช่วยเหลือของนายสุบรรณ แม้ผู้คัดค้านจะอยู่ด้วยกับนายสุบรรณในขณะที่  
แจกแวนสายตาหรือไม่ก็เป็นข้อสาระสำคัญ ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง เห็นว่า กรณีปรากฏ  
หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ากรณีที่นายสุบรรณพูดในเครื่องแจกแวนสายตาเพื่อจูงใจให้ผู้ที่มารับแจกแวน  
สายตาไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ผู้คัดค้านเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๓ (๑),  
๕๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน  
ราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม





จึงมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๔  
ใหม่ แทนนายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้คัดค้าน .

นายสิงห์พล ละอองมณี

นายพิทักษ์ คงจันทร์

นางนพวรรณ อินทร์ทรัพย์

