



# ข่าวศาลฎีกา

ฉบับที่ พิเศษ

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ศาลฎีกา วันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งนัดฟังคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ ลต (สว) ๕/๒๕๕๘

วันนี้เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง นัดฟังคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ ลต (สว) ๕/๒๕๕๘ ระหว่าง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง นางสาววิไลดา อินฉัตร ผู้คัดค้าน เรื่อง คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง (ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๗ หลังจากมีพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ หมายเลข ๑ ต่อมาวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ นายสมภพ มั่นคง ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดศรีสะเกษว่า การเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวกับ ผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้คัดค้านได้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๖/๒๕๕๕ ว่า ผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๒ ประกอบมาตรา ๑๗๔ วรรคสอง ให้ลงโทษจำคุก ๕ ปี และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด ๑๐ ปี ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ครั้นวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ผู้ร้องเห็นว่าควรสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ขอให้คำสั่งตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับ

บางฉบับ มีผลบังคับใช้ต่อไป ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๒๒ โดยมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดห้าปี

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งวินิจฉัยว่า การที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ พิพากษาลงโทษจำคุกผู้คัดค้าน มีกำหนด ๕ ปี และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้คัดค้าน ๑๐ ปี โดยคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาจะถือว่าผู้คัดค้านขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๕ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับ การสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา... (๘) เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๒ ... (๓)...” โดยมาตรา ๑๐๒ (๓) บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร... (๓) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ

เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๑๐๐ (๑) (๒) หรือ (๔)...” และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๐ (๒) บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง... (๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง...” แสดงให้เห็นว่า บุคคลที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจะต้องถูกจำกัดสิทธิต้องห้ามมิให้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา การบังคับตามคำพิพากษาของศาลที่เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเช่นนี้ จะบังคับได้โดยเด็ดขาดต่อเมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว กรณีของผู้คัดค้าน แม้จะได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ซึ่งพิพากษาว่าผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๒ ประกอบมาตรา ๑๗๔ วรรคสอง ให้ลงโทษจำคุก ๕ ปี และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๑๐ ปี ก็ตาม แต่เมื่อคดีดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา คดียังไม่ถึงที่สุด ไม่อาจบังคับคดีได้โดยเด็ดขาด จึงไม่ถือว่าผู้คัดค้านอยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ผู้คัดค้านมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ผู้คัดค้านไม่เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาดังที่ผู้ร้องอ้าง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

\*\*\*\*\*